

**Информационный отчет по результатам мониторинга реализации
Федерального государственного образовательного стандарта
дошкольного образования в образовательных организациях Тульской
области, реализующих программы дошкольного образования**

Объект исследования: реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) в образовательных организациях Тульской области, реализующих программы дошкольного образования.

Предмет исследования: деятельность образовательных организациях Тульской области, реализующих программы дошкольного образования с целью реализации ФГОС ДО.

Цель мониторинга: осуществить качественный и количественный анализ успешности реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) в образовательных организациях Тульской области, реализующих программы дошкольного образования.

Задачи мониторинга:

- провести сравнительный анализ успешности реализации ФГОС ДО в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования;
- выявить проблемы, возникшие в образовательных организациях при реализации ФГОС ДО;

Срок проведения: май – июнь 2021 г.

Метод исследования: анкетирование руководителей образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, опрос родителей (законных представителей).

Выборка: образовательные организации Тульской области, реализующие программы дошкольного образования.

Критерии и показатели

№ п/п	Критерии	Показатели	Ед. измере ния
1.	Нормативно-правовая обеспеченность	Доля ДОО, имеющих в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО	%
		Доля ДОО, имеющих в наличии положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО	%
		Доля ДОО, в которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, по результатам педагогической диагностики	%
2.	Кадровая обеспеченность	Доля ДОО, укомплектованных педагогами коррекционного обучения	%
		Доля ДОО, укомплектованных следующими специалистами:	
		- музыкальный работник;	%
		- инструктор по физической культуре;	%
		- педагоги коррекционного обучения (логопеды, дефектологи и др.);	%
		- педагог-психолог;	%
		- старший воспитатель (методист);	%
		- педагог дополнительного образования	%
		Доля руководящих работников, прошедших повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО	%
		Доля педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами	%
		Доля педагогических работников, владеющих компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов	%
		Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО	%
		Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование	%
		Доля педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование	%
		Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	%
		Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию	%
3.	Материально-	Проектирование и развитие предметно-	%

	техническое обеспечение реализации	пространственной среды ДОО:	
		Доля ДОО, имеющих в наличии оборудованное помещение для проведения физкультурных занятий	%
		Доля ДОО, имеющих в наличии оборудованное помещение для проведения музыкальных занятий	%
		Доля ДОО, имеющих в наличии дополнительные специально оборудованные помещения для отдельных видов деятельности	%
		Доля ДОО, в которых обеспечивается деление на функциональные зоны при организации пространства в группе	%
		Доля ДОО, имеющих в наличии кабинеты для индивидуальных занятий со специалистами	%
4.	Учебно-методическая обеспеченность	Доля ДОО, обеспеченных учебно-методическими и игровыми материалами, полностью	%
		Доля ДОО, обеспеченных учебно-методическими и игровыми материалами, частично	%
5.	Информационно-коммуникационная обеспеченность	Доля ДОО, размещающих на сайте информацию для родителей с целью их психолого-педагогического просвещения	%

Сведения о респондентах

В мониторинге реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, приняли участие 452 образовательные организации Тульской области (далее – ДОО).

Среди образовательных организаций, участвовавших в мониторинге, 257 ДОО (56,9%) являются городскими, 195 ДОО (43,1%) – сельскими (рис. 1).

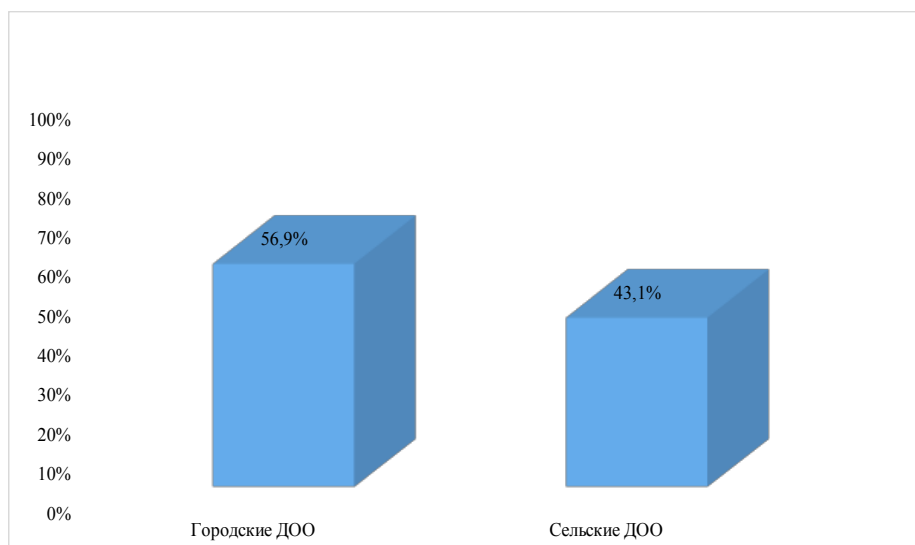


Рис. 1. Доля городских и сельских ДОО Тульской области (в % от всех ДОО)

В опросе участвовало 16663 родителей (законных представителей) детей, из них:

- 28,7% – родители, у которых дети посещают группу младшего дошкольного возраста;
- 23,7% – родители, у которых дети посещают группу среднего дошкольного возраста;
- 22,4% – родители, у которых дети посещают группу старшего дошкольного возраста;
- 15,3% – родители, у которых дети посещают подготовительную группу;
- 9,9% – родители, у которых дети посещают разновозрастную группу.

Основные результаты мониторинга

Все образовательные организации Тульской области, реализующих программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО разработаны в 92,0% ДОО.

По результатам педагогической диагностики индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, разработаны в 391 ДОО, что составляет 86,5% ДОО.

Полностью укомплектованы педагогами коррекционного обучения 80,8% ДОО, имеющие группы компенсирующей направленности, а также 56,2% ДОО, имеющие группы комбинированной направленности.

Обеспеченность ОО, реализующих программы дошкольного образования, специалистами:

- 81,2% ДОО имеют музыкальных руководителей;
- 60,8% ДОО имеют инструкторов по физической культуре;
- 45,3% ДОО – педагогов коррекционного обучения;
- 57,3% ДОО – педагогов-психологов;
- 44,7% ДОО – старшего воспитателя (методиста);
- 18,4% ДОО – педагогов дополнительного образования.

Кроме вышеперечисленных специалистов, 8,0% ДОО имеют иных специалистов.

Прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО 88,3% руководящих работников и 90,9% педагогических работников.

В ДОО Тульской области 17,3% педагогических работников имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами.

88,6% педагогических работников владеют компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов.

Высшее педагогическое образование имеют 43,6% педагогических работников, среднее педагогическое – 47,8%.

Высшую квалификационную категорию имеют 19,6% педагогических работников, первую квалификационную категорию – 18,9% педагогических работников.

Для проведения физкультурных занятий оборудованы помещения в 74,1% ДОО, музыкальных занятий – в 76,8% ДОО, для отдельных видов деятельности – в 49,1% ОО, для индивидуальных занятий со специалистами – в 57,1% ДОО. В 98,7% ДОО, обеспечивается деление на функциональные зоны при организации пространства в группе.

Обеспеченность ОО учебно-методическими и игровыми материалами в целом составляет 100%, из которых 64,4% ДОО обеспечены полностью, а 35,6% ДОО – частично.

Информацию на сайте для родителей с целью их психолого-педагогического просвещения разместили 89,8% ДОО.

Полная информация по результатам мониторинга

По данным мониторинга все образовательные организации Тульской области, осуществляющие дошкольное образование (100% ДОО), имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО и соответствующую всем требованиям, а именно осуществляют социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

Большинство родителей ДОО высоко оценили деятельность образовательной организации по следующим направлениям:

- по социально-коммуникативному развитию – 78,4% родителей;
- по познавательному развитию – 81,4% родителей;
- по речевому развитию – 75,2% родителей;
- по художественно-эстетическому развитию – 80,7%;
- по физическому развитию – 78,1% (рис.2).

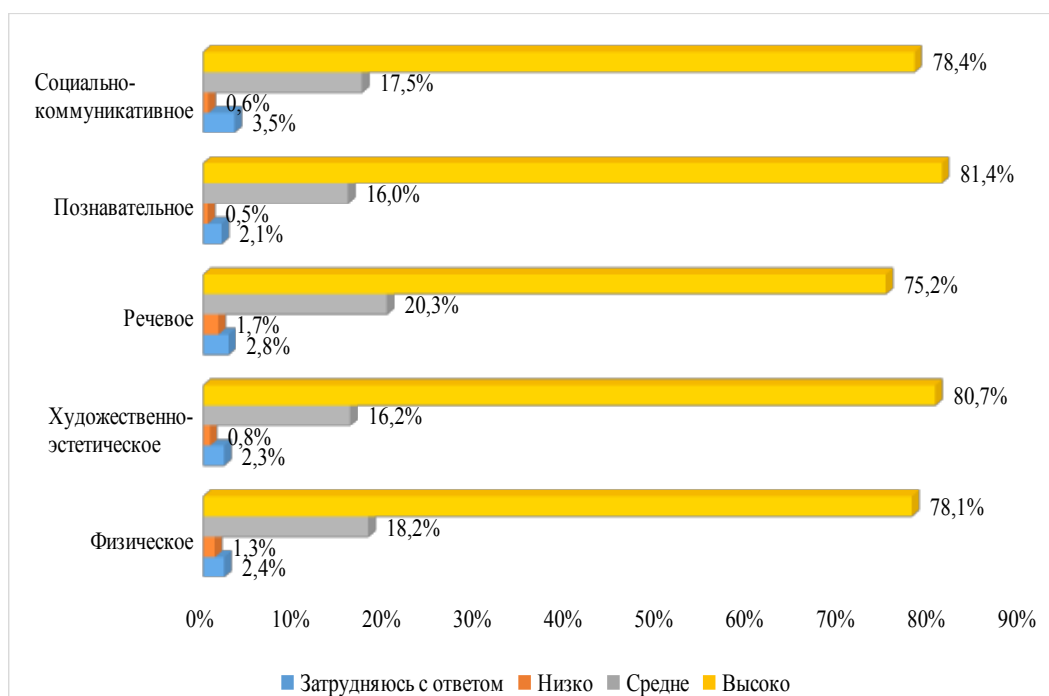


Рис. 2. Мнение родителей о деятельности образовательной организации (% от всех респондентов)

Большинство ДОО (более 82%) в основу образовательной программы заложили программу «От рождения до школы» / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. Также при составлении основной образовательной программы были использованы следующие образовательные программы дошкольного образования:

- «Развитие» Л.А. Венгера / под ред. О.М. Дьяченко, А.И. Булычева;
- «Детство» / под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева;
- «Радуга» / под ред. С.Г. Якобсон, Т. Н. Дороновой, Т.И. Гризик и др.;
- «Детский сад 2100» / под ред. Р.Н. Бунеева;
- «Мир открытий» / под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой;
- «Истоки» / под ред. Л. А. Парамоновой;
- Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи/ под редакцией Н. В. Нищевой;
- Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет/ под редакцией В. Н. Нищевой;
- Программа дошкольного образовательного учреждения компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта: Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева.

Доля ДОО, разработавших положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО, в 2020/2021 уч.г. незначительно выше показателя 2019/2020 уч.г. и составляет 92,0%.

По результатам педагогической диагностики индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, разработаны в 391 (86,5% ДОО) дошкольных образовательных организациях, что на 7,5% выше показателя 2019/2020 уч.г. (рис. 3).

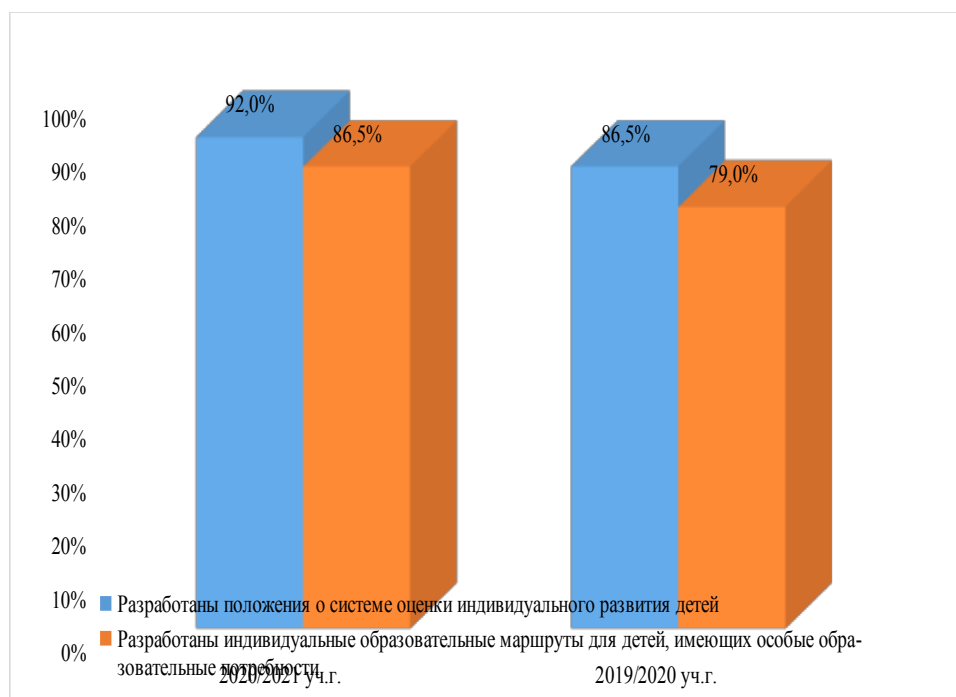


Рис. 3. Доля ДОО Тульской области, в которых разработаны положения о системе оценки индивидуального развития детей и индивидуальные образовательные маршруты в сравнении с 2019/2020 уч.г. (в % от всех ДОО Тульской области)

Наибольшая доля ДОО (более 80%), в которых разработано положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО, отмечается в г. Донской (94,7%), г. Ефремов (90,6%), г. Новомосковск (94,1%), г. Туле (89,4%), Арсеньевском (100%), Белевском (100%), Богородицком (100%), Веневском (86,7%), Воловском (100%), Дубенском (100%), Заокском (81,8%), Каменском (100%), Кимовском (100,0%), Киреевском (100,0%), Куркинском (100%), Плавском (100%), Суворовском (84,6%), Тепло-Огаревском (88,9%), Узловском (100%) и Щекинском (93,8%), Ясногорском (100,0%) районах, а также р.п. Новогуровский (100%) и государственных образовательных организациях (88,9%).

В г. Алексин (92,6%), г. Донской (84,2%), г. Ефремов (84,4%), г. Новомосковск (86,3%), г. Туле (97,0%), Арсеньевском (100%), Белевском (100%), Богородицком (90,9%), Узловском (86,7%), Дубенском (100%), Киреевском (84,6%), Куркинском (83,3%), Плавском (92,3%), Узловском

(90,3%), Щекинском (90,6%) и Ясногорском (100%) районах, а также р.п. Новогуровский (100%), п.г.т. Славный (100%) и государственных образовательных организациях (100%), также более 80% ДОО отметили наличие индивидуальных образовательных маршрутов для детей, имеющих особые образовательные потребности, разработанных по результатам педагогической диагностики (рис. 4).

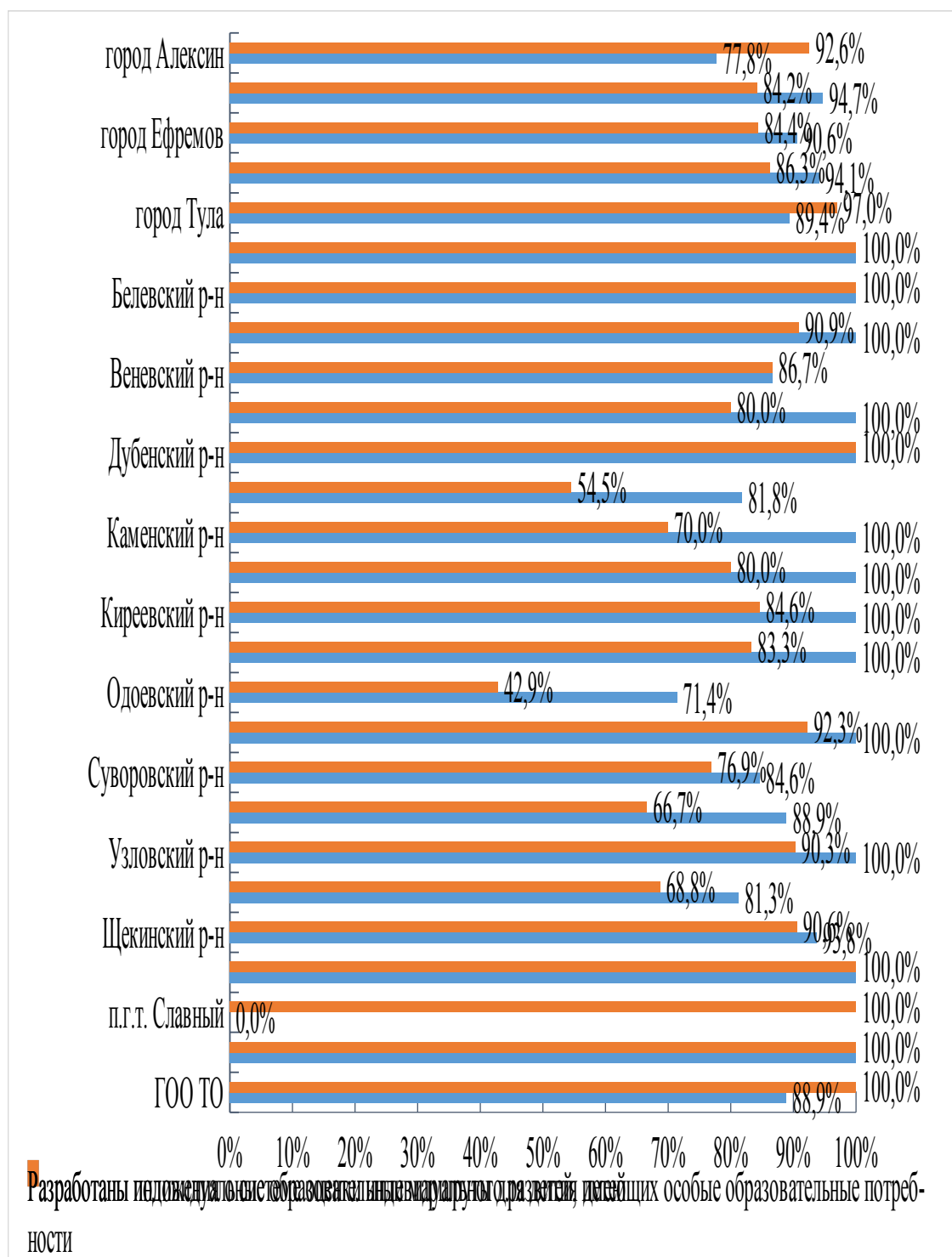


Рис. 4. Доля ДОО в МО Тульской области, в которых разработаны положения о системе оценки индивидуального развития детей и индивидуальные образовательные маршруты (в % от всех ДОО в МО Тульской области)

Образовательную деятельность с детьми раннего возраста (1-3 года) осуществляют 336 (74,3% ДОО) дошкольных образовательных организаций. Из них 310 ДОО имеют в наличии 608 групп раннего возраста, 26 ДОО осуществляют образовательную деятельность с детьми раннего возраста в разновозрастных группах.

Более 70% дошкольных образовательных организаций Арсеньевского (83,3%), Богородицкого (81,8%), Дубенского (100,0%), Заокского (81,8%), Куркинского (100,0%), Суворовского (92,3%) и Узловского (83,9%) районов, а также г. Алексин (100,0%), г. Новомосковск (82,4%), г. Тула (93,9%), р.п. Новогуровский (100,0%), п.г.т. Славный (100,0%) осуществляют образовательную деятельность с детьми раннего возраста (1-3 года).

Наибольшая доля ДОО, имеющая в наличии группы раннего возраста, отмечается в Белевском (80,0%), Богородицком (81,8%), Заокском (81,8%), Куркинском (83,3%), Суворовском (92,3%), Узловском (80,6%) районах, а также г. Алексин (85,2%), г. Новомосковск (82,4%), г. Тула (93,9%), р.п. Новогуровский (100,0%) и п.г.т. Славный (100,0%) (Таблица 1).

Таблица 1. ДОО Тульской области, осуществляющие образовательную деятельность с детьми раннего возраста и имеющие группы раннего возраста

Муниципальное образование	Образовательная деятельность с детьми раннего возраста		Группы раннего возраста		Количество групп раннего возраста
	Всего ДОО	%	Всего ДОО	%	
город Алексин	27	100,0%	23	85,2%	41
город Донской	9	47,4%	9	47,4%	29
город Ефремов	25	78,1%	21	65,6%	29
город Новомосковск	42	82,4%	42	82,4%	94
город Тула	62	93,9%	62	93,9%	196
Арсеньевский р-н	5	83,3%	3	50,0%	5
Белевский р-н	4	80,0%	4	80,0%	5
Богородицкий р-н	9	81,8%	9	81,8%	9
Веневский р-н	10	66,7%	9	60,0%	17
Воловский р-н	1	20,0%	1	20,0%	2
Дубенский р-н	5	100,0%	3	60,0%	3
Заокский р-н	9	81,8%	9	81,8%	11
Каменский р-н	8	80,0%	4	40,0%	4
Кимовский р-н	8	53,3%	8	53,3%	11
Киреевский р-н	12	46,2%	12	46,2%	21
Куркинский р-н	6	100,0%	5	83,3%	6
Одоевский р-н	1	14,3%	1	14,3%	1
Плавский р-н	10	76,9%	8	61,5%	10
Суворовский р-н	12	92,3%	12	92,3%	15
Тепло-Огаревский р-н	2	22,2%	2	4,5%	2
Узловский р-н	26	83,9%	25	80,6%	33
Чернский р-н	9	56,3%	6	37,5%	7
Щекинский р-н	21	65,6%	20	62,5%	41

Ясногорский р-н	7	70,0%	6	60,0%	9
п.г.т. Славный	1	100,0%	1	100,0%	1
р.п. Новогуровский	1	100,0%	1	100,0%	2
ГОО ТО	4	44,4%	4	44,4%	4
Тульская область	336	74,3%	310	68,6%	608

Большинство (52,6% ДОО) дошкольных образовательных организаций осуществляют работу с детьми раннего возраста по готовой образовательной программе (рис. 5).

Для детей раннего возраста в большинстве ДОО за основу взята программа «От рождения до школы» / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. Некоторые дошкольные образовательные организации использовали:

- комплексную образовательную программу для детей раннего возраста «Первые шаги», Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова;
- «Детство» / под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева;
- «Детский сад 2100» / под ред. Р.Н. Бунеева.

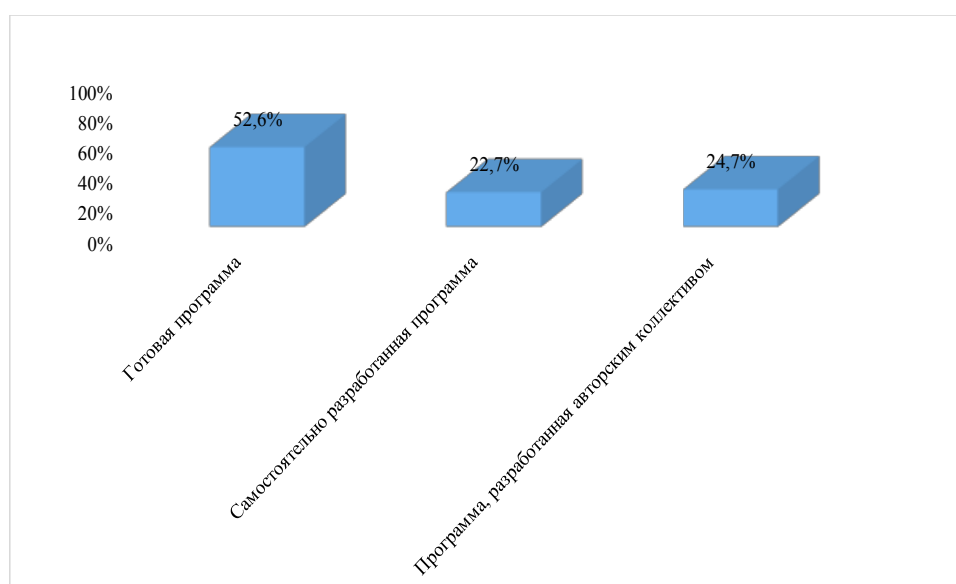


Рис. 5. Образовательные программы, по которым осуществляется работа с детьми раннего возраста (в % от всех ДОО ТО, которые осуществляют образовательную деятельность с детьми раннего возраста)

Среди трудностей, которые испытывают дошкольные образовательные организации при организации и осуществлении работы в группах раннего возраста наибольшая доля ДОО указала на подбор образовательных технологий (21,8%) и организация взаимодействия с семьями воспитанников

(21,0%). Доля ДОО по остальным показателям колеблется от 17,6% до 9,9% (рис. 6).



Рис. 6. Основные трудности, которые испытывают ДОО при организации работы в группах раннего возраста (в % от всех ДОО ТО, которые осуществляют образовательную деятельность с детьми раннего возраста)

Психолого-педагогическая поддержка семей, имеющих детей раннего возраста и не посещающих ДОО, организована в 38,7% (175 ДОО) дошкольных образовательных организаций.

Доля ДОО, имеющая в наличии группы компенсирующей направленности в 2020/2021 уч. г. в сравнении с 2019/2020 уч. г. незначительно увеличилась и составляет 21,9%. Доля ДОО, имеющая группы комбинированной направленности в 2020/2021 уч. г. на 1,1% ниже показателя за 2019/2020 уч.г. и составляет 16,2% (рис. 7).

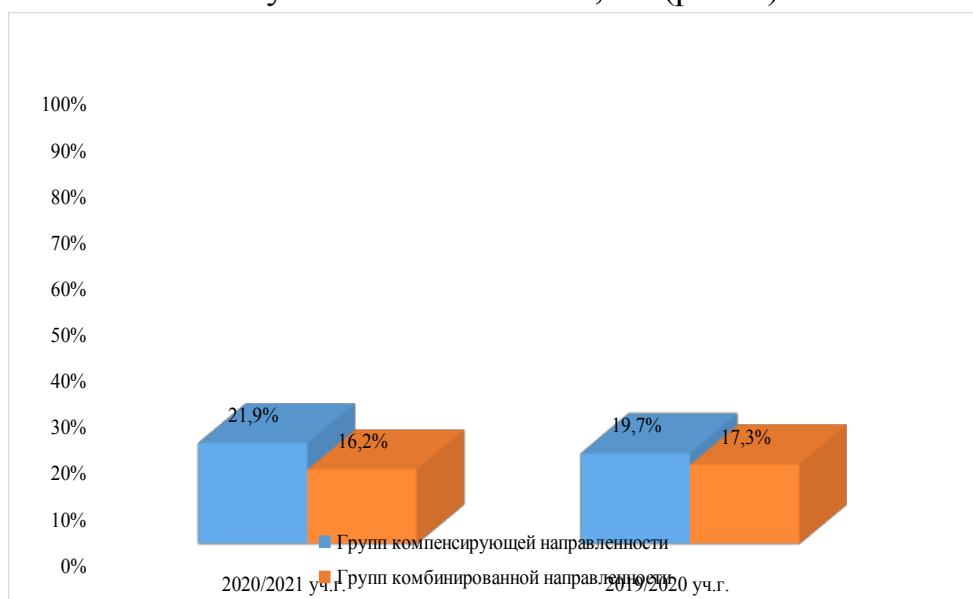


Рис. 7. Доля ДОО Тульской области, имеющие группы компенсирующей и комбинированной направленности в сравнении с 2019/2020 уч. г (в % от всех ДОО ТО)

Анализируя наличие вышеуказанных групп в ДОО Тульской области, можно отметить, что группы компенсирующей направленности имеют дошкольные образовательные организации г. Алексин (11,1%), г. Донской (42,1%), г. Ефремов (15,6%), г. Новомосковск (45,1%), г. Тула (36,4%), Арсеньевский (16,7%), Богородицкий (63,6%), Веневский (6,7%), Воловский (20,0%), Дубенский (40,0%), Заокский (9,1%), Кимовский (26,7%), Киреевский (11,5%), Суворовский (15,4%), Узловский (19,4%) и Ясногорский (10,0%) районы, а также ГОО ТО (77,8%).

Показатель наличия групп комбинированной направленности в ДОО Тульской области колеблется от 6,3% до 50,0%.

Стоит отметить, что в р.п. Новогуровский дошкольное образование реализуется только одной образовательной организацией (МКОУ «Новогуровская СОШ». При этом, как показал мониторинг, все группы имеют комбинированную направленность (100%) (Таблица 2).

Таблица 2. ДОО Тульской области, имеющие группы раннего возраста, компенсирующей и комбинированной направленности

Муниципальное образование	Группы компенсирующей направленности		Группы комбинированной направленности	
	Всего ДОО	%	Всего ДОО	%
город Алексин	3	11,1%	0	0,0%
город Донской	8	42,1%	2	10,5%
город Ефремов	5	15,6%	4	12,5%
город Новомосковск	23	45,1%	7	13,7%
город Тула	24	36,4%	23	34,8%
Арсеньевский р-н	1	16,7%	3	50,0%
Белевский р-н	0	0,0%	0	0,0%
Богородицкий р-н	7	63,6%	3	27,3%
Веневский р-н	1	6,7%	2	13,3%
Воловский р-н	1	20,0%	2	40,0%
Дубенский р-н	2	40,0%	1	20,0%
Заокский р-н	1	9,1%	1	9,1%
Каменский р-н	0	0,0%	0	0,0%
Кимовский р-н	4	26,7%	0	0,0%
Киреевский р-н	3	11,5%	0	0,0%
Куркинский р-н	0	0,0%	0	0,0%
Одоевский р-н	0	0,0%	0	0,0%
Плавский р-н	0	0,0%	1	7,7%
Суворовский р-н	2	15,4%	1	7,7%
Тепло-Огаревский р-н	0	0,0%	1	11,1%
Узловский р-н	6	19,4%	15	48,4%
Чернский р-н	0	0,0%	0	0,0%
Щекинский р-н	0	0,0%	2	6,3%
Ясногорский р-н	1	10,0%	3	30,0%
п.г.т. Славный	0	0,0%	0	0,0%
р.п. Новогуровский	0	0,0%	1	100,0%
ГОО ТО	7	77,8%	1	11,1%

Как показал мониторинг, ДОО, которые имеют группы компенсирующей направленности, укомплектованы педагогами коррекционного обучения лучше по сравнению с ДОО, имеющими группы комбинированной направленности. (рис. 8).

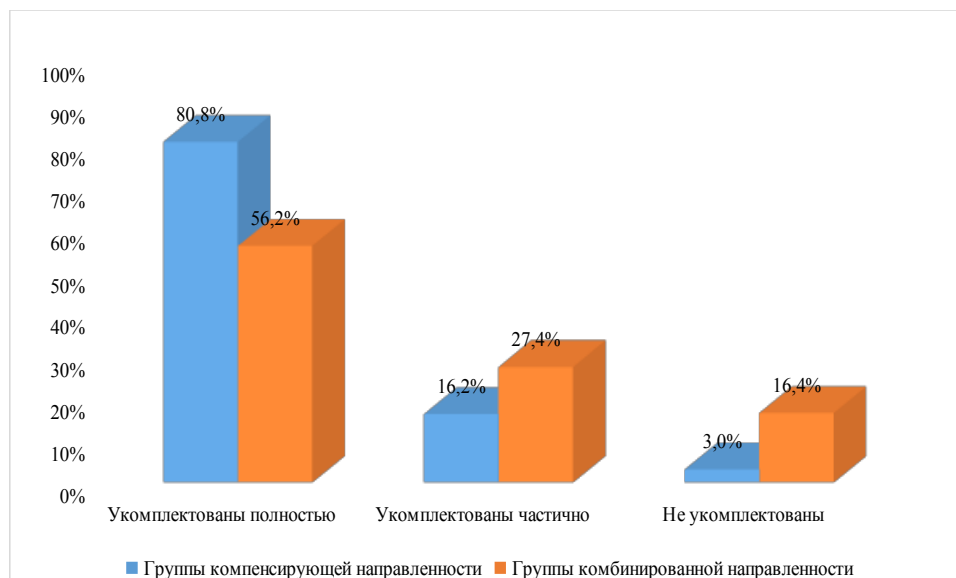


Рис. 8. Укомплектованность педагогами коррекционного обучения групп компенсирующей и комбинированной направленности (в % от ДОО, имеющих соответствующие группы)

В данном мониторинговом исследовании рассматривался вопрос о наличии в ДОО специалистов. Таким образом были получены следующие данные:

- 81,2% ДОО имеют музыкальных руководителей;
- 60,8% ДОО имеют инструкторов по физической культуре;
- 45,3% ДОО – педагогов коррекционного обучения;
- 57,3% ДОО – педагогов-психологов;
- 44,7% ДОО – старшего воспитателя (методиста);
- 18,4% ДОО – педагогов дополнительного образования.

Кроме вышеперечисленных специалистов, 8,0% ДОО имеют иных специалистов (рис. 9).

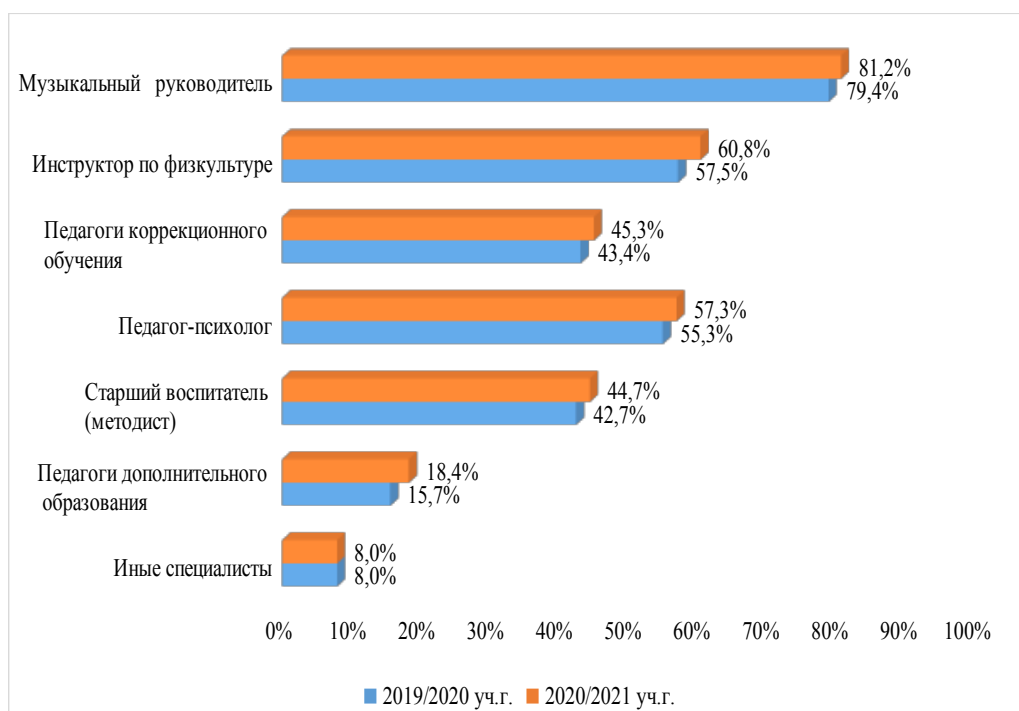


Рис. 9. Наличие специалистов в ДОО Тульской области в сравнении с 2019/2020 уч. г. (в % от всех ДОО ТО)

Как видно на рис. 10, городские ДОО обеспечены специалистами значительно лучше, чем сельские ДОО Тульской области.

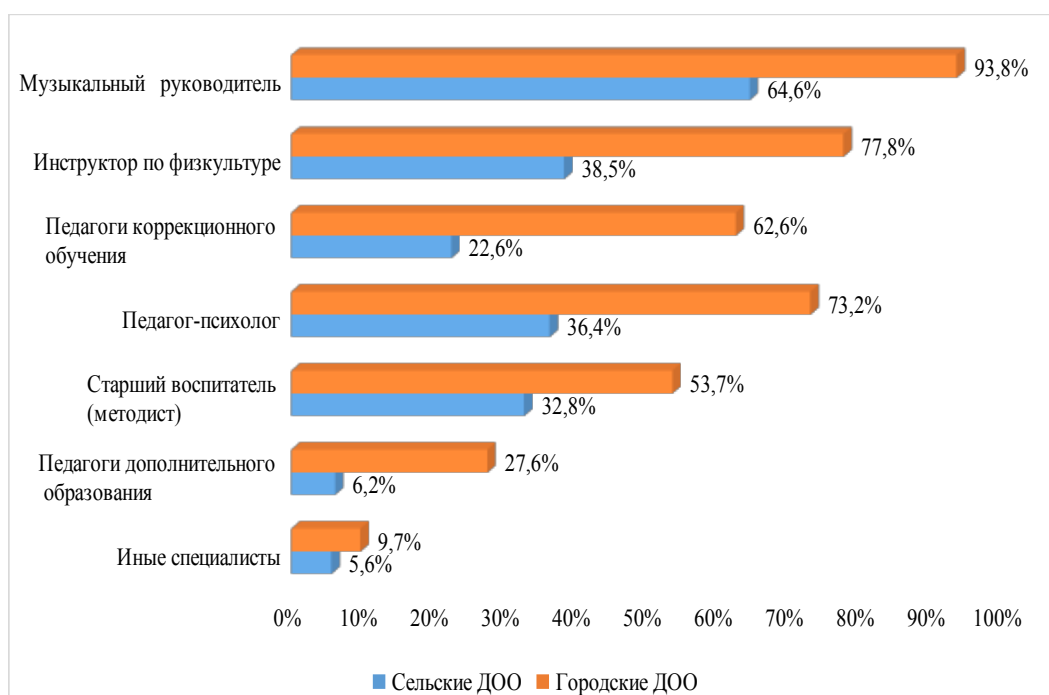


Рис. 10. Наличие специалистов в городских и сельских ДОО Тульской области (в % от городских и сельских ДОО Тульской области)

В 2020/2021 уч.г. доля руководящих работников Тульской области, прошедших повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО, составила 88,3%, что незначительно ниже в сравнении с 2019/2020 уч. г. (рис. 11).

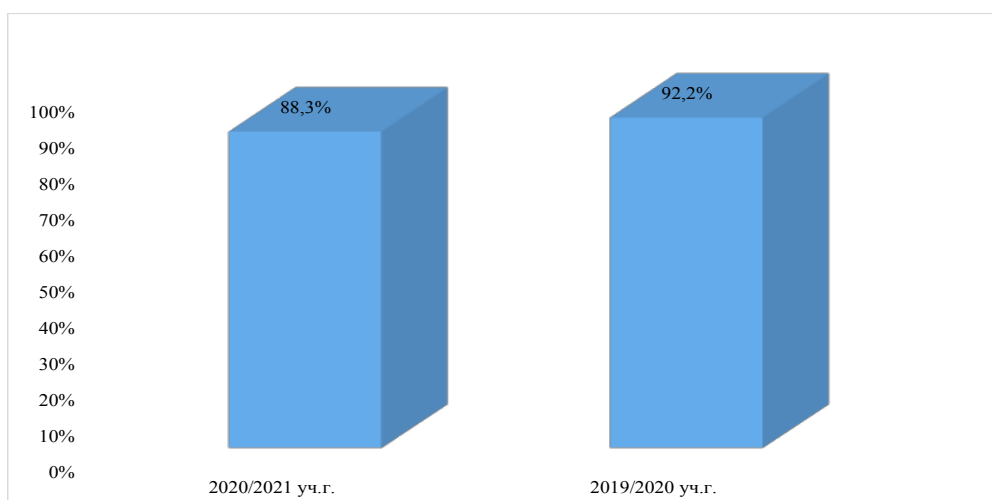


Рис.11. Доля руководящих работников ДОО ТО, прошедших повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО в сравнении с 2019/2020 уч. г. (в % от всех руководящих работников ДОО ТО)

По сравнению с прошлым учебным годом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО, в 2020/2021 уч. г. практически не изменилась и составила 90,9%.

Показатель по доле педагогических работников, владеющих компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов, в целом по Тульской области составил 88,6%, что на 0,6% ниже показателя 2019/2020 уч.г.

В ДОО Тульской области 17,3% педагогических работников имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами, что незначительно выше в сравнении с 2019/2020 уч. г. (рис. 12).

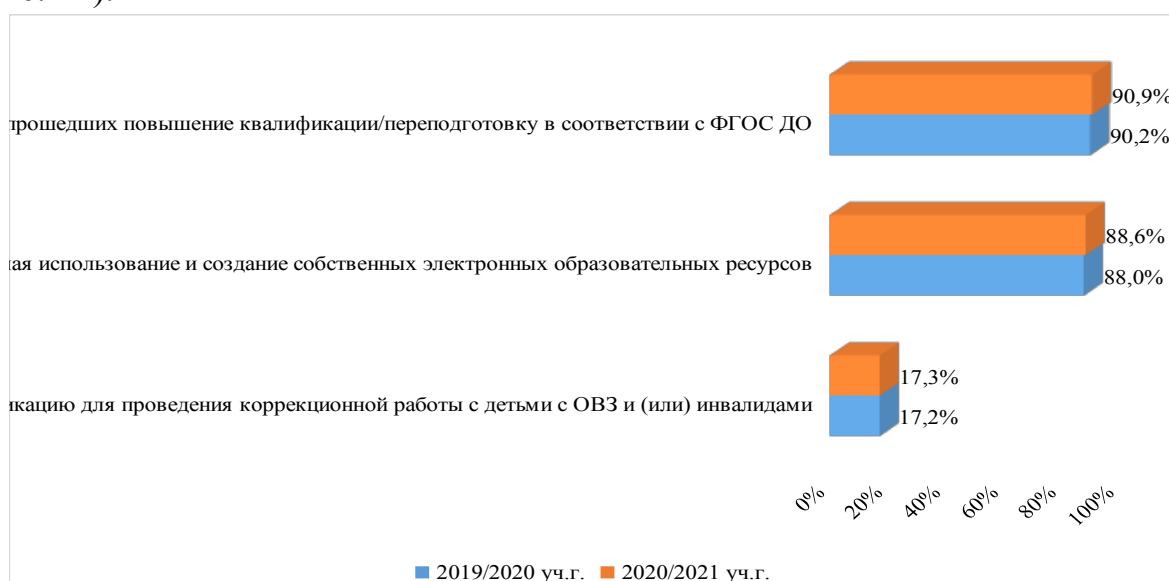


Рис.12. Сведения о педагогических работниках ДОО Тульской области в сравнении с 2019/2020 уч. г. (в % от всех педагогических работников ДОО ТО)

Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО, в муниципальных образованиях Тульской области составляет свыше 80%, за исключением Воловского района (75,9%).

Показатель по доле педагогических работников, владеющих компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов, в муниципальных образованиях Тульской области достаточно высокий и колеблется от 62,5% до 100%. В Киреевском районе данный показатель составил 53,2%.

Наибольшая доля педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами наблюдается в государственных образовательных организациях (71,1%) и Тепло-Огаревском районе (72,3%). Данный показатель в остальных муниципальных образованиях достаточно низкий и варьируется от 3,8% до 37,3%.

Не имеют квалификации, для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами, педагогические работники Одоевского, Куркинского и Воловского района (рис. 13).

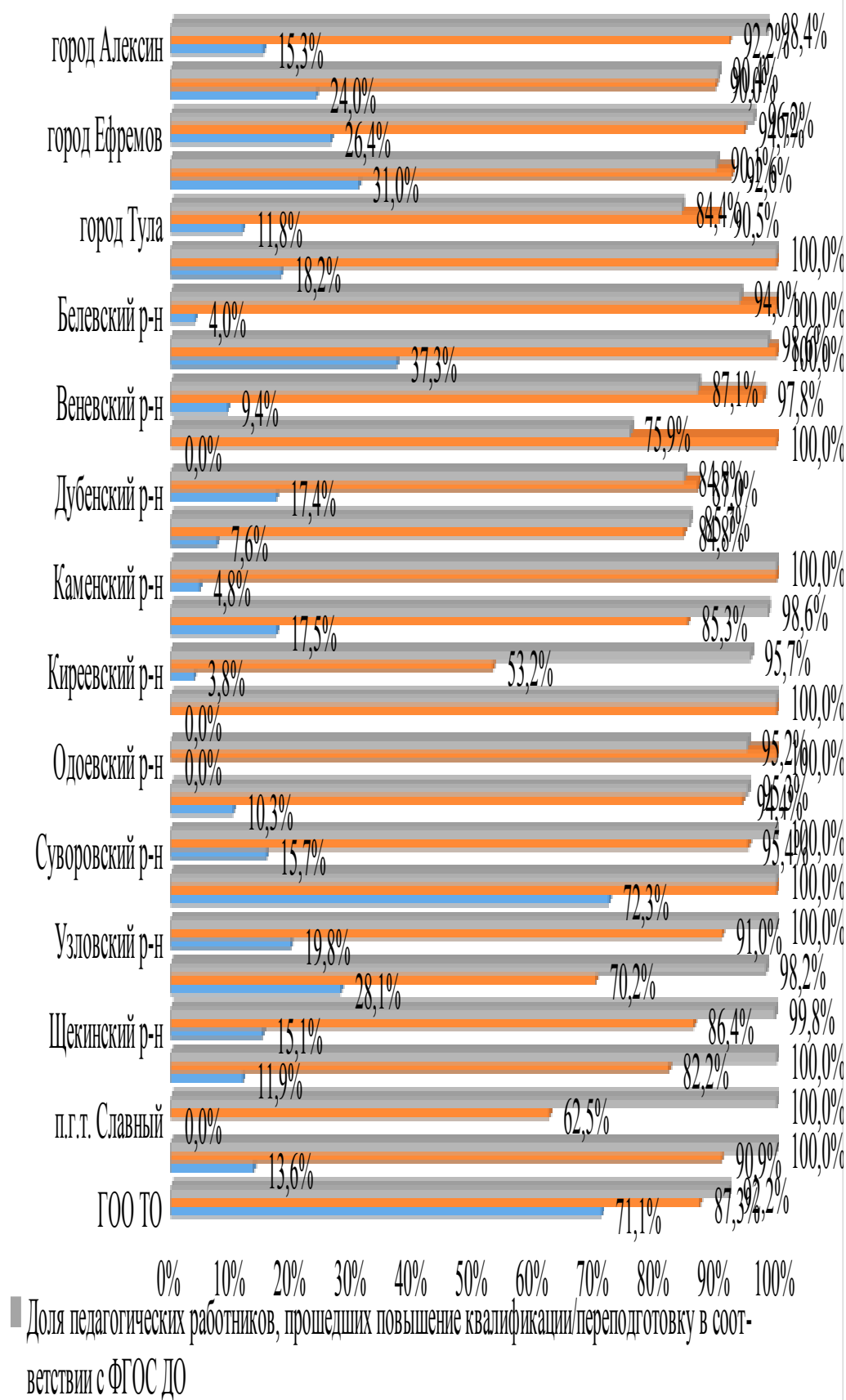


Рис.13. Сведения о педагогических работниках ДОО в МО Тульской области
(в % от всех педагогических работников ДОО в МО ТО)

Как видно на рис. 14, доля педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами, доля педагогических работников, владеющих компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов, а также доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО, выше в городских ДОО Тульской области.

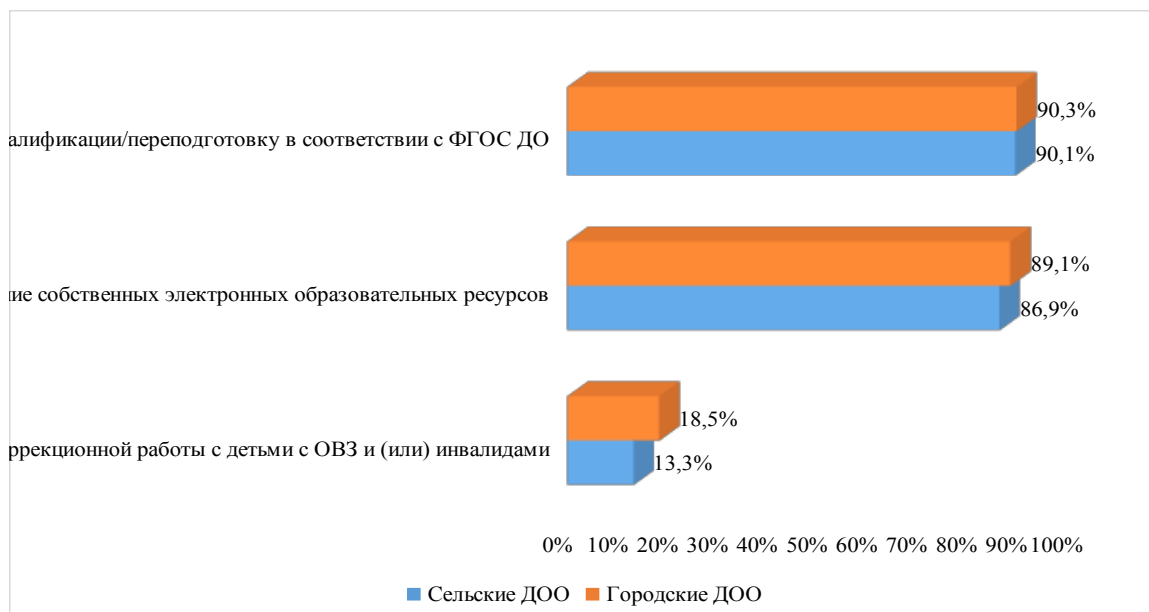


Рис.14. Сведения о педагогических работниках городских и сельских ДОО Тульской области (в % от городских и сельских педагогических работников ДОО ТО)

В ДОО Тульской области наибольшую долю педагогических работников составили педагоги со средним педагогическим образованием – 47,8%. Наименьшую – педагогические работники, не имеющие ни высшего, ни среднего специального образования (окончившие только школу) – 0,6% (рис. 15).

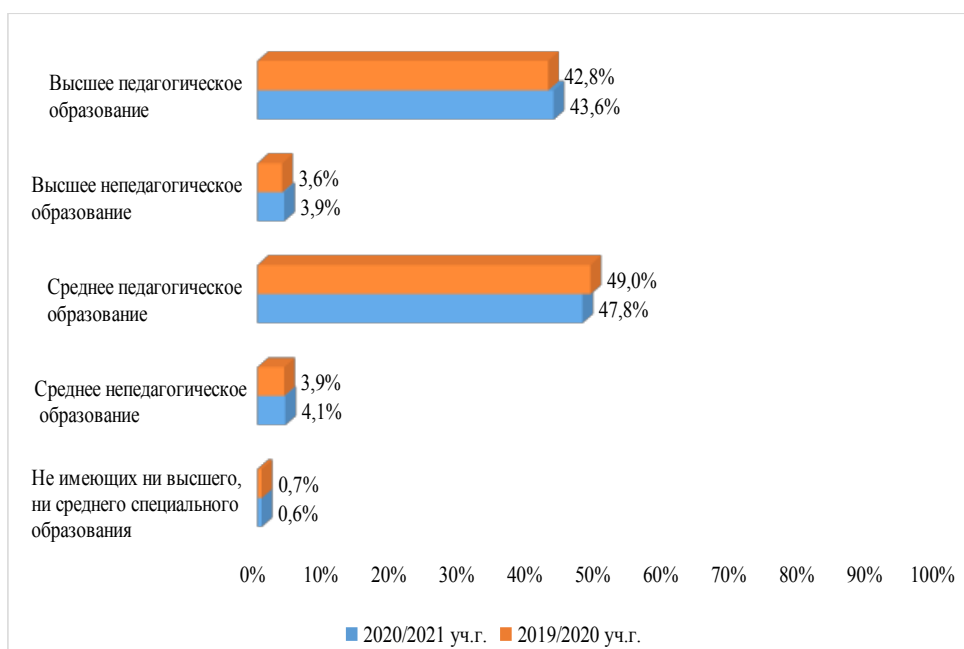


Рис.15. Доля педагогических работников ДОО Тульской области, имеющих соответствующее образование в сравнении с 2019/2020 уч. г. (в % от всех педагогических работников ДОО ТО)

Анализируя данные об уровне образования педагогических работников ДОО в МО Тульской области, можно сделать вывод, что наибольшая доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование, наблюдается в г. Ефремов (52,1%), г. Тула (50,5%) и ГОО ТО (53,0%), наименьшая доля – в Одоевском районе (9,5%).

Наибольшая доля педагогических работников, имеющих высшее непедагогическое образование – в Богородицком районе (9,9%). В Арсеньевском, Белевском, Воловском, Плавском районах, п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский отсутствуют педагогические работники, имеющие высшее непедагогическое образование.

Самый высокий показатель по доле педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование, отмечен в Одоевском районе (81,0%), наименьший показатель – в Заокском районе (32,4%).

Наибольшая доля педагогических работников, которые имеют среднее непедагогическое образование, отмечается в г. Донском (16,0%), а в Арсеньевском районах, а также в п.г.т. Славный и р.п. Новогуровский такие педагогические работники отсутствуют.

В г. Алексин, г. Ефремов, Арсеньевском, Богородицком, Воловском, Каменском, Кимовском, Куркинском, Одоевском, Плавском, Суворовском, Тепло-Огаревском, Узловском, Чернском районах, а также в п.г.т. Славный, р.п. Новогуровский и ГОО ТО отсутствуют педагогические работники, не имеющие ни высшего, ни среднего специального образования (т.е. окончили только школу – среднее образование). В остальных муниципальных образованиях данный показатель колеблется от 0,3% до 6,5% (рис. 16).

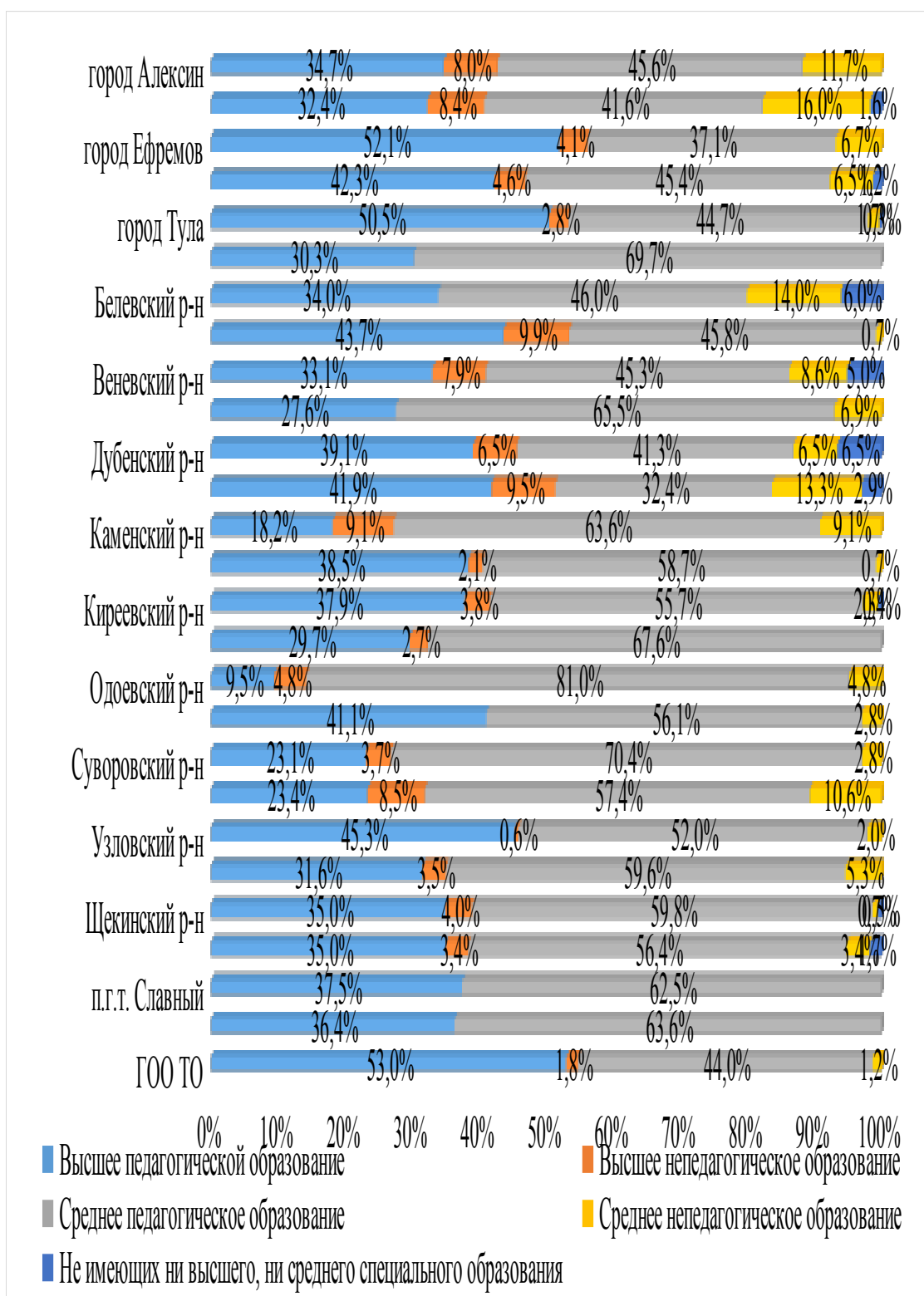


Рис.16. Доля педагогических работников ДОО в МО Тульской области в целом, имеющих соответствующее образование (в % от всех педагогических работников ДОО в МО ТО)

Как видно на рисунке 16, в городских ДОО на 11,4% больше доля педагогических работников, которые имеют высшее педагогическое образование, по сравнению с сельскими ДОО. При этом в сельских ДОО на 8,7% выше показатель по численности педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование.

Доля педагогических работников, которые не имеют ни высшего, ни среднего специального образования в городских и сельских ДОО практически одинаковая (0,5% и 0,9% соответственно).

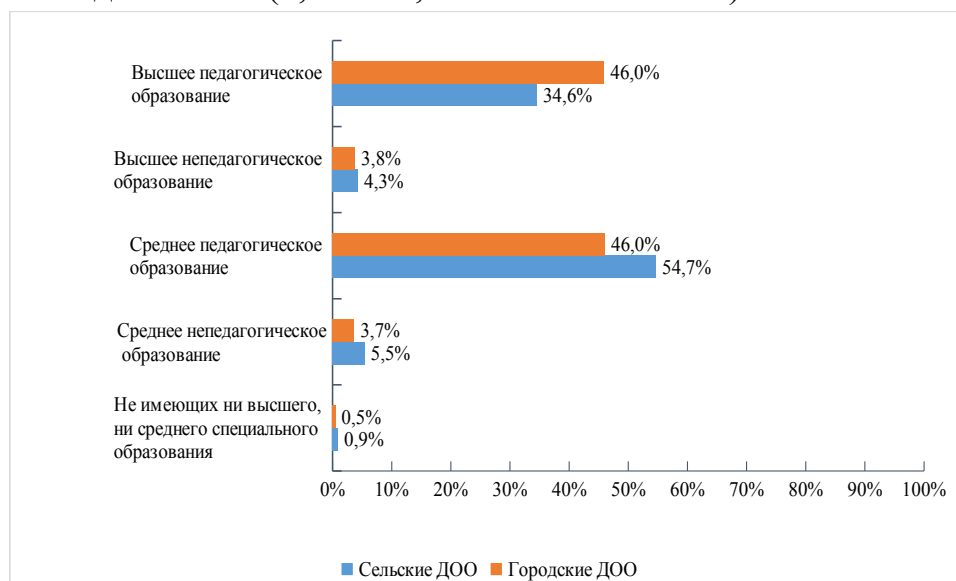


Рис.17. Доля педагогических работников городских и сельских ДОО ТО, имеющих соответствующее образование (в % от всех педагогических работников городских и сельских ДОО ТО)

В ДОО Тульской области высшую квалификационную категорию имеют 19,6% педагогических работников, 18,9% педагогических работников – это педагоги, имеющие первую квалификационную категорию. Численность педагогов, прошедших аттестацию в целях установления соответствия занимаемой должности, составляет 45,4% (рис. 18).



Рис.18. Доля педагогических работников ДОО Тульской области, имеющих соответствующую квалификационную категорию, в сравнении с 2019/2020 уч. г (в % от всех педагогических работников ДОО ТО)

В Суворовском районе (31,5%) и ГОО ТО (31,9%) отмечается наибольшая доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию. Менее 7% данный показатель составил в Заокском районе (6,7%), Веневском (6,5%), Арсеньевском (6,1%) районах и г. Донском (6,8%). В Воловском, Каменском и Одоевском районах, а также в п.г.т. Славный нет педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

Самый высокий показатель по доле педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, отмечается в Арсеньевском (60,6%) и Чернском (59,6%) районах, самый низкий – в Узловском районе (9,0%).

Наибольшая доля педагогических работников, не имеющих квалификационной категории, выявлена в Заокском (30,5%) районе, наименьшая доля – в Тепло-Огаревском (6,4%) и Арсеньевском (3,0%) районах.

Более 60% педагогических работников, прошедших аттестацию в целях установления соответствия занимаемой должности, отмечается в Воловском (65,5%), Узловском (61,9%) и п.г.т. Славный (62,5%) (рис. 19).

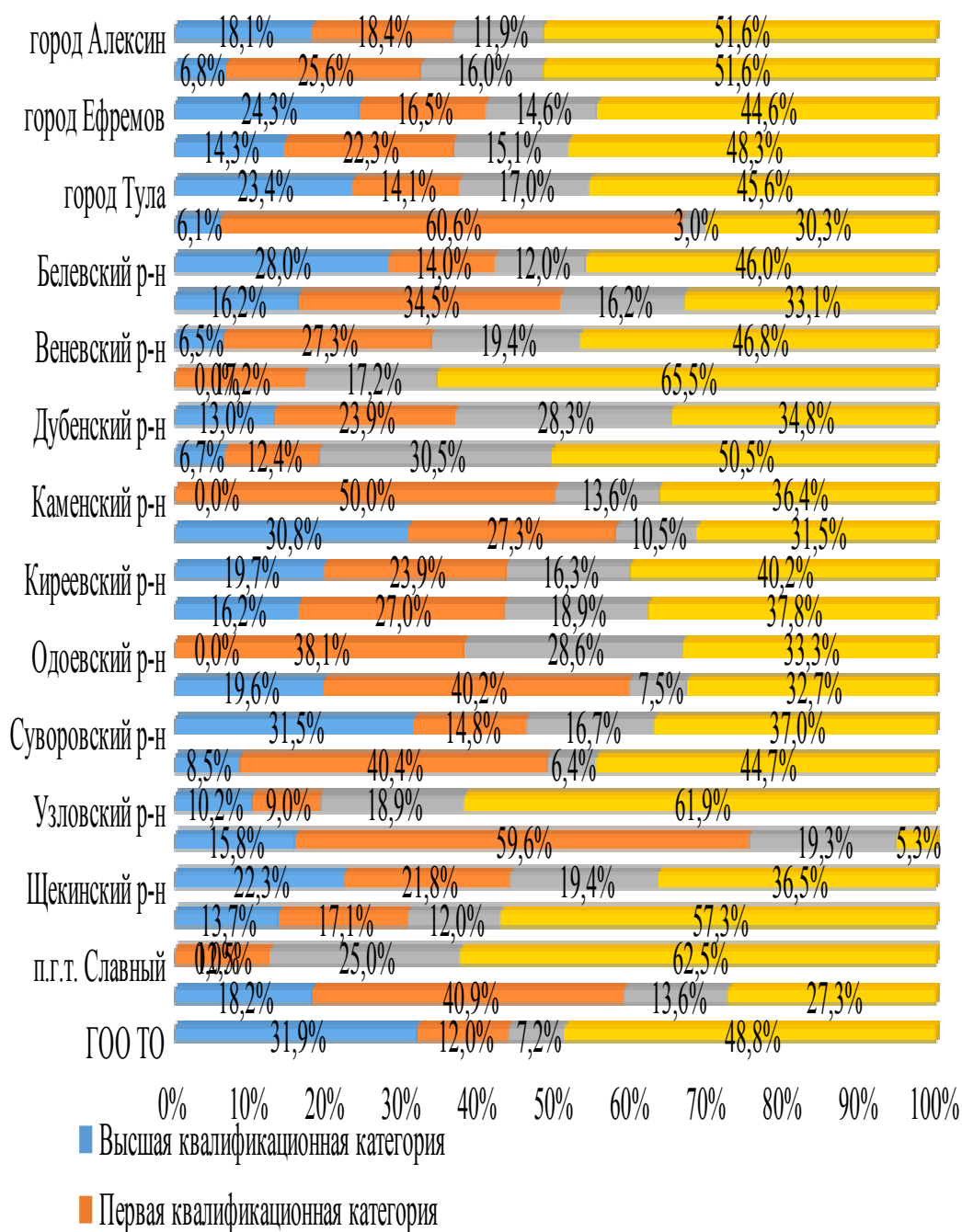


Рис.19. Доля педагогических работников ДОО в МО Тульской области, имеющих соответствующую квалификационную категорию (в % от всех педагогических работников в ДОО в МО ТО)

Самый высокий показатель по педагогическим работникам, имеющим высшую квалификационную категорию, наблюдается в городских ДОО (21,3%), в сельских ДОО данный показатель составляет 12,9%.

Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, в городских и сельских ДОО практически одинаковая и составляет 19,7% и 18,7% соответственно.

Наибольшая доля педагогических работников, прошедших аттестацию в целях установления соответствия занимаемой должности, отмечается в сельских ДОО (49,1%), что на 4,7% выше, чем в городских ДОО (рис. 20).

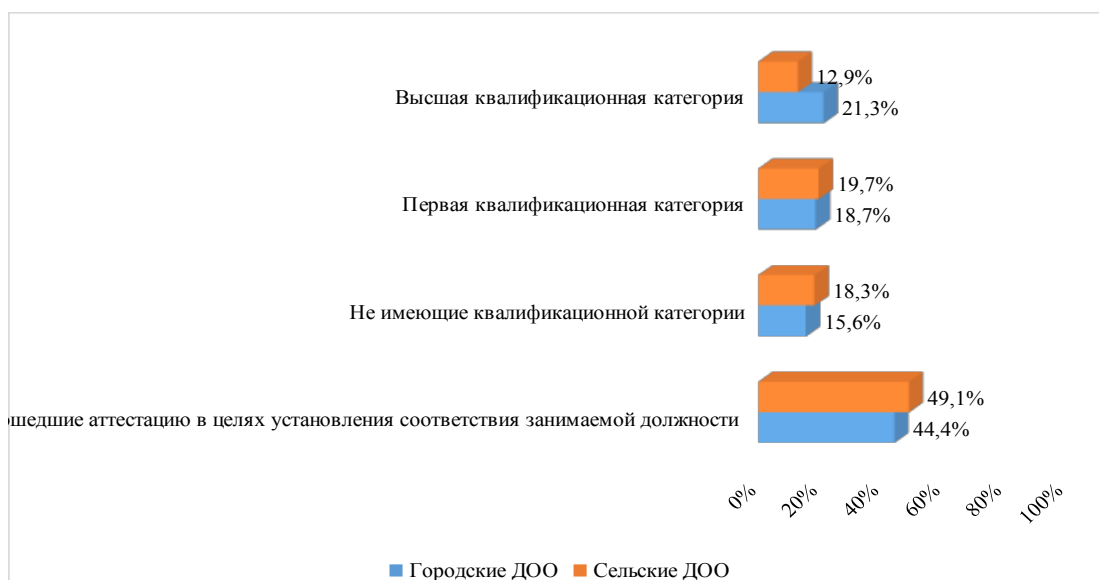


Рис.20. Доля педагогических работников городских и сельских ДОО Тульской области, имеющих соответствующую квалификационную категорию (в % от всех педагогических работников городских и сельских ДОО Тульской)

По результатам проведенного мониторинга оценивалось проектирование и развитие предметно-пространственной среды в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования. На рис. 21 видно, что 76,8% ДОО имеют оборудованные помещения для проведения музыкальных занятий и 74,1% – для проведения физкультурных занятий.

Более чем в 98% ДОО обеспечивается деление на функциональные зоны при организации пространства в группе (с учетом п. 3.3.4. ФГОС ДО). Имеют оборудованные помещения для отдельных видов деятельности 39,8% ДОО, кабинеты для индивидуальных занятий со специалистами – 57,1% ДОО.



Рис. 21. Проектирование и развитие предметно-пространственной среды ДОО Тульской области (в % от всех ДОО ТО)

Наибольшая доля дошкольных образовательных организаций, оборудованных помещениями для физкультурных занятий, отмечается в таких муниципальных образованиях, как: г. Новомосковск (86,3%), г. Тула (84,8%), Богородицкий (81,8%), Воловский (80%), Дубенский (80%), Каменский (80%), Куркинский (83,3%), Тепло-Огаревский (100%), Узловский (100%) и Ясногорский (100%) районы, а также п.г.т. Славный (100%), р.п. Новогуровский (100%) и ГОО ТО (100%).

Анализируя полученные данные, можно отметить, что большинство ДОО в муниципальных образованиях Тульской области имеют оборудованное помещение для проведения музыкальных занятий. Однако в Арсеньевском и Чернском районах данный показатель составил 30% и менее.

Наибольшая доля ДОО муниципальных образований Тульской области, имеющих в наличии дополнительные специально оборудованные помещения для отдельных видов деятельности, наблюдается в г. Новомосковск (70,6%), Куркинском (83,3%) районе, а также в п.г.т. Славный (100%), р.п. Новогуровский (100%) и ГОО ТО (100%), наименьшая доля – в Чернском районе (25%). Стоит отметить, что по данным мониторинга в ДОО Воловского и Заокского районов отсутствуют дополнительные специально оборудованные помещения для отдельных видов деятельности.

Деление на функциональные зоны при организации пространства в группе обеспечивается практически во всех ДОО муниципальных образований Тульской области. Исключение составили ДОО Арсеньевского района, где данный показатель составил 66,7%.

Наибольшая доля ДОО (50% и более), имеющих в наличии кабинеты для индивидуальных занятий со специалистами, отмечается в г. Алексин (77,8%), г. Донской (63,2%), г. Новомосковск (70,6%), г. Ефремов (50%), г. Тула (83,3%), Белевском (80%), Богородицком (63,6%), Дубенском (80%), Куркинском (66,7%), Плавском (53,8%), Узловском (67,7%), Щекинском (50%) районах, р.п. Новогуровский (100%), п.г.т. Славный (100%) и ГОО ТО (88,9%) (Таблица 3).

Таблица 3. Проектирование и развитие предметно-пространственной среды в МО Тульской области (в %)

Муниципальное образование	Оборудованное помещение для проведения физкультурных занятий	Оборудованное помещение для проведения музыкальных занятий	Дополнительные специально оборудованные помещения для отдельных видов деятельности	Обеспечивается деление на функциональные зоны при организации пространства в группе	Кабинеты для индивидуальных занятий со специалистами
город Алексин	77,8%	85,2%	55,6%	100%	77,8%
город Донской	63,2%	73,7%	42,1%	100%	63,2%
город Ефремов	65,6%	65,6%	37,5%	96,9%	50,0%
город Новомосковск	86,3%	88,2%	70,6%	100%	70,6%
город Тула	84,8%	95,5%	63,6%	100%	83,3%
Арсеньевский р-н	33,3%	16,7%	16,7%	66,7%	16,7%
Белевский р-н	60,0%	60,0%	60,0%	100%	80,0%
Богородицкий р-н	81,8%	100%	54,5%	100%	63,6%
Веневский р-н	66,7%	66,7%	20,0%	100%	33,3%
Воловский р-н	80,0%	40,0%	0,0%	100%	20,0%
Дубенский р-н	80,0%	80,0%	40,0%	100%	80,0%
Заокский р-н	54,5%	54,5%	0,0%	100%	36,4%
Каменский р-н	80,0%	50,0%	30,0%	100%	10,0%
Кимовский р-н	66,7%	86,7%	33,3%	93,3%	40,0%
Киреевский р-н	42,3%	53,8%	38,5%	100%	42,3%
Куркинский р-н	83,3%	83,3%	83,3%	100%	66,7%
Одоевский р-н	57,1%	42,9%	14,3%	85,7%	14,3%
Плавский р-н	61,5%	76,9%	46,2%	100%	53,8%
Суворовский р-н	69,2%	76,9%	53,8%	100%	38,5%
Тепло-Огаревский р-н	100%	33,3%	44,4%	100%	44,4%
Узловский р-н	100%	96,8%	64,5%	100%	67,7%
Чернский р-н	31,3%	25,0%	25,0%	93,8%	12,5%
Щекинский р-н	68,8%	81,3%	40,6%	100%	50,0%
Ясногорский р-н	100%	100%	50,0%	100%	40,0%
п.г.т. Славный	100%	100%	100%	100%	100%
р.п. Новогуровский	100%	100%	100%	100%	100%
ГОО ТО	100%	100%	100%	100%	88,9%

По данным мониторинга все ДОО Тульской области обеспечены учебно-методическими и игровыми материалами, однако стоит отметить, что

обеспечены полностью только 64,4% ДОО, а 46,0% ДОО – частично (рис. 22).

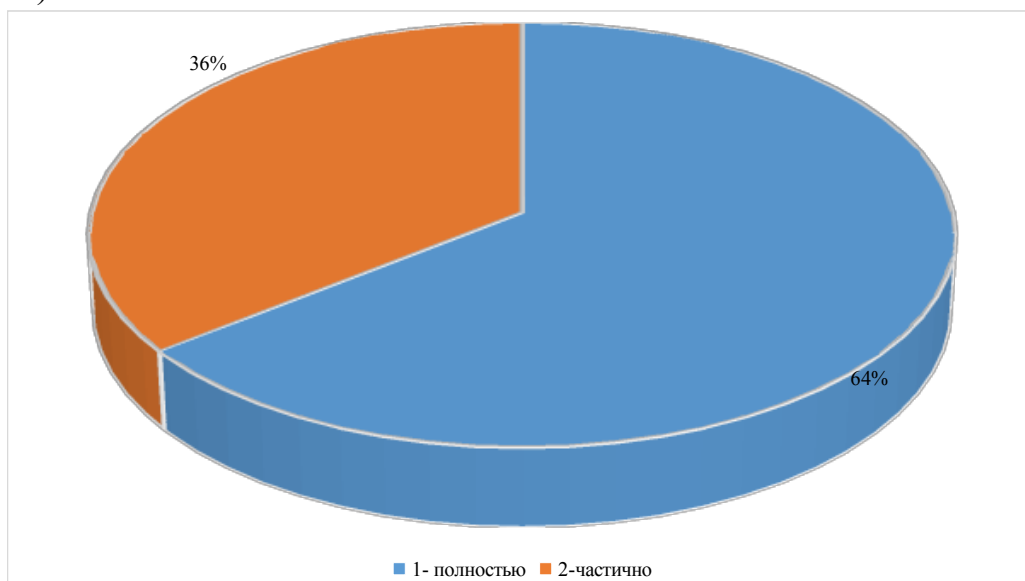


Рис. 22. Обеспеченность ДОО Тульской области учебно-методическими и игровыми материалами (в % от всех ДОО ТО)

Полностью обеспечены учебно-методическими и игровыми материалами более 60% ДОО Белевского (80%), Дубенского (80%), Кимовского (66,7%), Киреевского (76,9%), Плавского (61,5%), Тепло-Огаревского (88,9%) и Узловского (96,8%) районов, г. Тула (68,2%), г. Новомосковск (72,5%), г. Ефремов (78,1%), а также р.п. Новогуровский (100%) и ГОО ТО (77,8%).

Также частично оснащены 60% и более ДОО Веневского (60%), Воловского (80%), Заокского (63,6%), Куркинского (66,7%), Одоевского (85,7%) и Ясногорского (60%) районов, а также п.г.т. Славный (100%) (рис. 23).

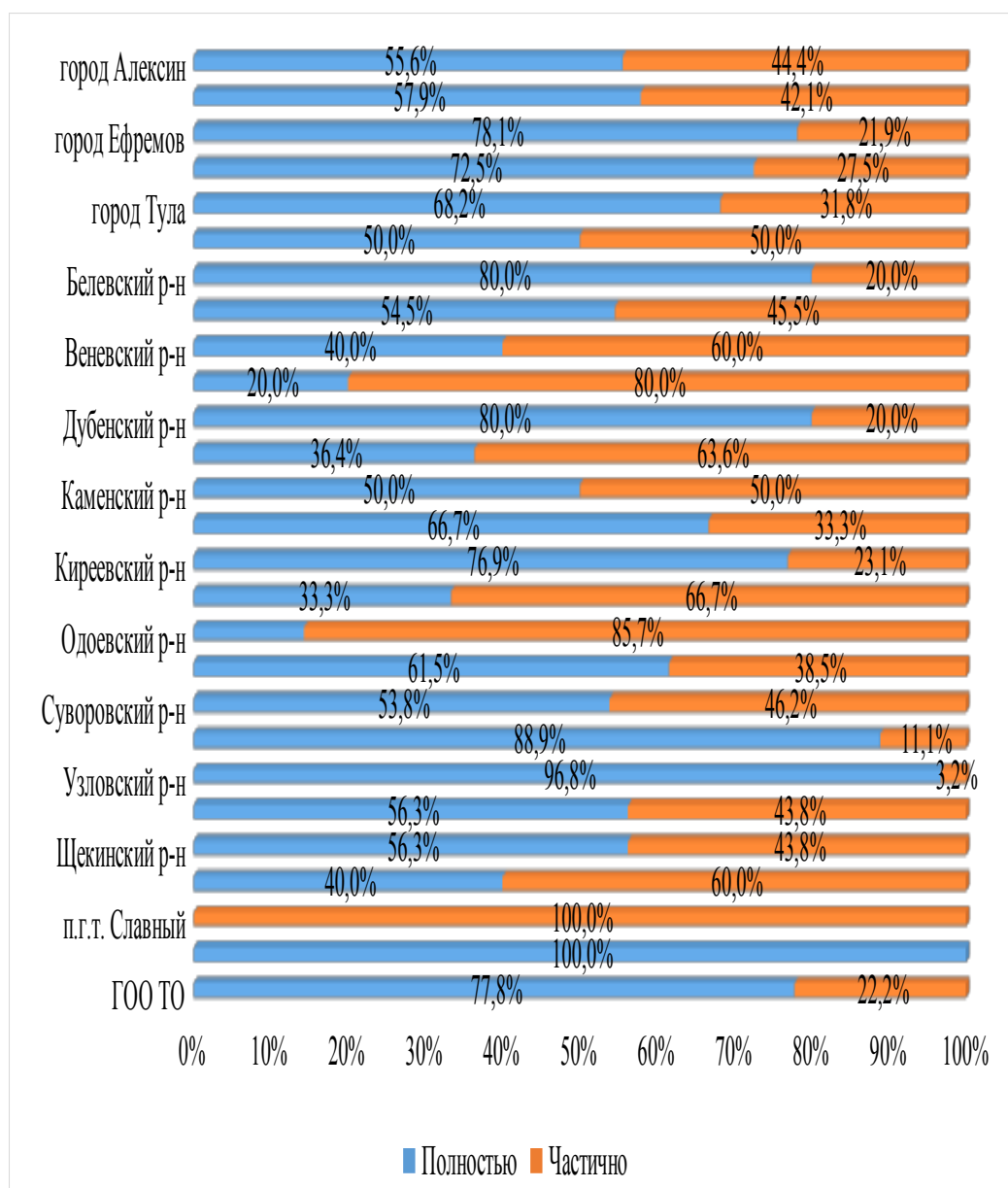


Рис. 23. Обеспеченность ДОО в МО Тульской области учебно-методическими и игровыми материалами (в % от всех ДОО в МО ТО)

На сайте 89,8% образовательных организаций размещена информация для родителей с целью их психолого-педагогического просвещения. Стоит отметить, что сайты всех ДОО Куркинского и Тепло-Огаревского районов, а также р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный и государственных образовательных организаций содержат информацию для родителей с целью их психолого-педагогического просвещения.

Самое низкое значение по данному показателю отмечается в Одоевском районе (42,9%) (рис. 24).

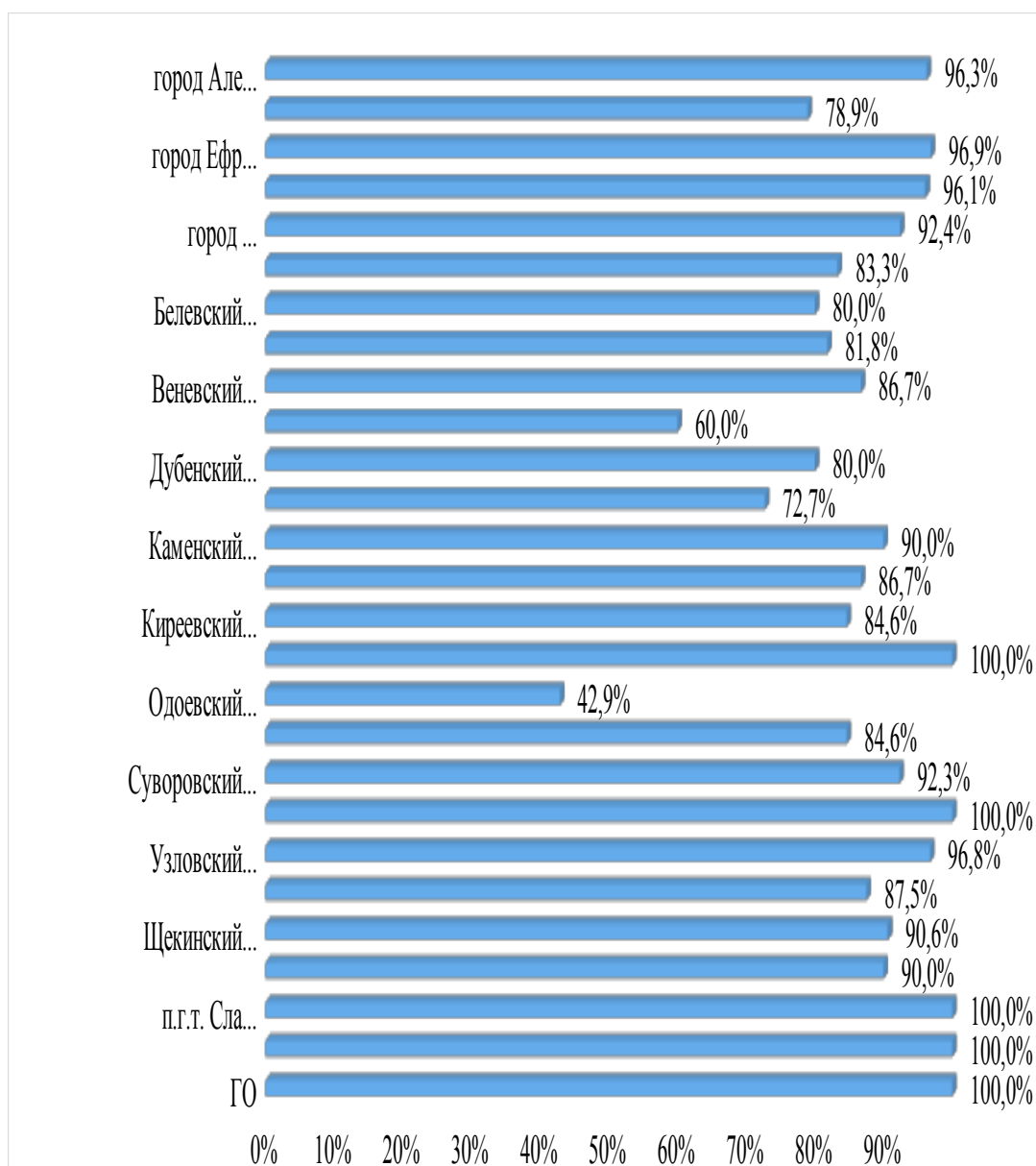


Рис. 24. Размещение на сайтах ДОО информации для родителей с целью их психолого-педагогического просвещения в МО и ДОО Тульской области в целом
(в % от всех ДОО в МО ТО)

Большинство родителей отметили, что на родительских собраниях, сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях (93,1% родителей), о плане мероприятий по повышению качества образования в ДОО (89,9% родителей).

Могут принимать участие в обсуждении плана мероприятий по повышению качества образования и процедур управления качеством образования в ДОО 86,6% респондентов.

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия (81,7%), медицинское обслуживание (65,2%), питание (75,9%) (рис. 25).

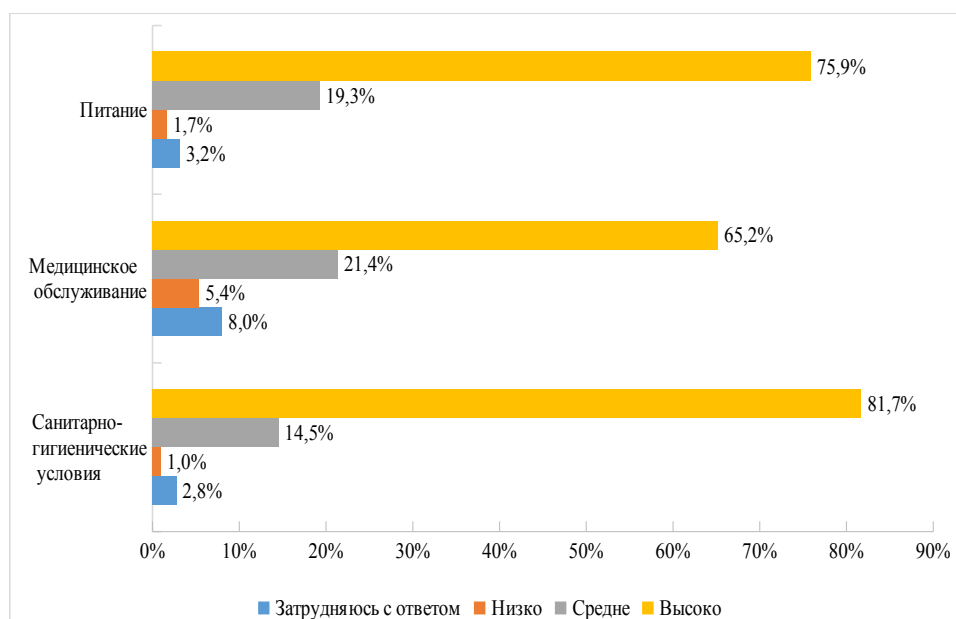


Рис.25. Мнение родителей о получаемых услугах образовательной организации (% от всех респондентов)

Указали, что на родительских собраниях и в индивидуальных беседах со специалистами ДООУ обсуждаются особенности и темпы развития детей, 96,0% родителей.

Большинство родителей (86,2%), указали что образовательная организация оказывает помощь в воспитании и развитии детей в семье, не оказывает – 2,9%, затрудняются с ответом – 10,9% родителей.

Почти половина (51,9%) респондентов отметили, что они участвуют в образовательном процессе, осуществляемом в образовательной организации, иногда – 40,6%, никогда – 7,6% родителей.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку, полностью удовлетворены 86,3% родителей, частично – 12,1%, затрудняются с ответом – 1,6% респондентов.

Выводы

1. Целью мониторинга являлся анализ успешности реализации ФГОС ДО в образовательных организациях Тульской области, реализующих программы дошкольного образования. В процессе мониторинга решалась задача выявления проблем, возникших в образовательных организациях при реализации ФГОС ДО.

2. Основная образовательная программа разработана и утверждена во всех ОО (100% ОО), реализующих программы дошкольного образования.

3. Одной из проблем ДОО Тульской области является уровень образования педагогических работников. А именно, высшее педагогическое образование имеют только 43,6% педагогических работников.

4. Также отмечается достаточно низкая доля педагогических работников, имеющих высшую (19,6%) и первую (18,9%) квалификационные категории. Большинство педагогических работников (45,4%) прошли аттестацию в целях установления соответствия занимаемой должности.

5. Кадровое обеспечение по-прежнему остается проблемой для образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования. Так, в 18,8% ДОО нет музыкального руководителя, в 39,2% ДОО нет инструкторов по физической культуре, в 42,7% ДОО – педагогов-психологов, в 81,6% ДОО – педагогов дополнительного образования.

Информация по образовательным организациям муниципальных образований

В качестве **положительного опыта** реализации ФГОС ДО в образовательных организациях Тульской области, реализующих программы дошкольного образования можно привести следующие дошкольные образовательные организации:

- МО г. Алексин – МБДОУ «ДС комбинированного вида №18», МБДОУ «ДС комбинированного вида №27», МБДОУ «ДС комбинированного вида №5»;
- МО г. Донской – МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №15»

В данных учреждениях можно отметить наличие положения о системе оценки индивидуального развития детей, все руководящие работники прошли повышение квалификации, у большего числа педагогических работников, имеется квалификация для проведения коррекционной работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидами, большинство работников владеет компьютерными технологиями, включая использование и создание собственных электронных образовательных ресурсов, в ДОО имеются оборудованные помещения для проведения физкультурных занятий, музыкальных занятий, для индивидуальных занятий со специалистами, для отдельных видов деятельности в соответствии с ФГОС ДО, а также обеспечивается деление на функциональные зоны при организации пространства в группе (с учетом п. 3.3.4. ФГОС ДО).

МО г. Алексин

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МБОУ «Александровская СОШ №23», МБОУ «Буныревская СОШ №14», МБОУ «Сеневская ООШ №21», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №16», МБДОУ «ДС комбинированного вида №1», МБДОУ «ДС комбинированного вида №19».

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности в МБОУ «Сеневская ООШ №21», МБОУ «Спас-Конинская СОШ №24».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МБОУ «Авангардская СОШ №7», МБОУ «Александровская СОШ №23», МБОУ «Спас-Конинская СОШ №24», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №16», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №21», МБДОУ «ДС комбинированного вида №1», МБДОУ «ДС комбинированного вида №11», МБДОУ «ДС комбинированного вида №12», МБДОУ «ДС комбинированного вида №2», МБДОУ «ДС комбинированного вида №5», МБДОУ «ДС комбинированного вида №7», МБДОУ «ДС комбинированного вида №8», МБДОУ «ЦРР - ДС №13» и МБДОУ «ЦРР - ДС №4».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МБДОУ «ДС комбинированного вида №12».

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения. (МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №21», МБДОУ «ДС комбинированного вида №12»).

В МБОУ «Борисовская НОШ № 26» не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (98,4%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №10», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №16», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №21», МБДОУ «ДС комбинированного вида №1», МБДОУ «ДС комбинированного вида №11», МБДОУ «ДС комбинированного вида №12», МБДОУ «ДС комбинированного вида №18», МБДОУ «ДС комбинированного вида №19», МБДОУ «ДС комбинированного вида №2», МБДОУ «ДС комбинированного вида №26», МБДОУ «ДС комбинированного вида №27», МБДОУ «ДС комбинированного вида №28», МБДОУ «ДС комбинированного вида №5», МБДОУ «ДС комбинированного вида №7», МБДОУ «ДС комбинированного вида №8», МБДОУ «ЦРР - ДС №13», МБДОУ «ЦРР - ДС №4» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование только 34,7% педагогов. Стоит отметить, что в МБОУ «Сеневская ООШ №21» нет педагогических работников с высшим педагогическим образованием.

Самый низкий уровень квалификации педагогов, реализующих ФГОС ДО (без высшей и первой категории), отмечается в МБОУ «Александровская СОШ №23», МБОУ «Борисовская НОШ №26», МБОУ «Сеневская ООШ №21» и МБОУ «Спас-Конинская СОШ №24».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБДОУ «ДС комбинированного вида №28», МБДОУ «ДС комбинированного вида №7» и МБДОУ «ЦРР - ДС №13», где есть родители, которые затруднились ответить.

Арсеньевский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Во всех ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МОУ «Арсеньевская СОШ» и МОУ «Первомайская СОШ».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию. Исключением являются МОУ «Арсеньевская СОШ» и МОУ «Ясенковская ООШ», где часть опрошенных родителей указали что низко оценивают организации по речевому развитию.

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МОУ «Арсеньевская СОШ»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Во всех ДОО все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

Практически во всех ДОО педагогические работники не имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми кроме МОУ «Арсеньевская СОШ».

Имеют высшее педагогическое образование 30,3% педагогических работников (МОУ «Арсеньевская СОШ», МОУ «Голубоченская ООШ»).

Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МОУ «Голубоченская ООШ», МОУ «Литвиновская ООШ», МОУ «Первомайская СОШ», МОУ «Пристанционная СОШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МОУ «Арсеньевская СОШ» и МОУ «Ясенковская ООШ», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Белевский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Во всех ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МБОУ «Жуковская ООШ», МБОУ «СОШ № 4 г. Белева Тульской области», МБДОУ «Детский сад № 4 «Ромашка» и МБДОУ «Детский сад № 6 «Солнышко».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, но есть и исключения, например, в МБОУ «Жуковская ООШ» и МБДОУ «Детский сад № 6 «Солнышко» деятельность ДОО по речевому развитию оценивают недостаточной (низко), тот же показатель наблюдается и в МБОУ «СОШ № 4 г. Белева Тульской области», МБДОУ «Детский сад № 4 «Ромашка» и том же

МБОУ «Жуковская ООШ» при оценивании деятельности ДОО по физическому развитию.

Все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (94,0%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО. За исключением педагогов МБОУ «Жуковская ООШ» и МБДОУ «Детский сад № 6 «Солнышко».

В МБОУ «Жуковская ООШ», МБОУ «СОШ №4 г. Белева Тульской области», МБДОУ «ЦРР – детский сад №5 «Колокольчик», МБДОУ «Детский сад № 6 «Солнышко» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование только 34% педагогических работников, квалификацию – 42% педагогов.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБОУ «Жуковская ООШ», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Богородицкий район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В МДОУ «Детский сад №23 КВ» не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МДОУ «Детский сад № 10 КВ» и МДОУ «Детский сад № 4 КВ».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МДОУ «Детский сад № 10 КВ», МДОУ «Детский сад № 20 КВ», где часть опрошенных затруднились при выборе ответа.

Все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (98,6%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МДОУ «Детский сад №10 КВ», МДОУ «Детский сад №20 КВ», МДОУ «Детский сад №23 КВ», МДОУ «Детский сад №3 КВ», МДОУ «Детский сад №4 КВ», МДОУ «Детский сад №5 КВ», МДОУ «Детский сад №7 КВ», МДОУ «Детский сад №9 КВ» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее профессиональное образование 43,7% педагогов, квалификацию (высшую или первую категорию) – 50,7% педагогических работников. Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МОУ «ЦО №10», МБОУ «ЦО №14».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МДОУ «Детский сад № 10 КВ», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Вeneвский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МОУ «Бельковский ЦО» и МОУ «Рассветская ОШ».

В МОУ «Бельковский ЦО» и в МОУ «Гурьевский ЦО им. С.К.Иванчикова» не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МОУ «Бельковский ЦО», МОУ «Веневский ЦО № 1», МОУ «Веневский ЦО № 2», МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова» и МОУ «Дьяконовская СШ».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МОУ «Веневский ЦО № 2», МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова» и МОУ «Дьяконовская СШ», где часть опрошенных затруднились при выборе ответа.

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МОУ «Бельковский ЦО» и МОУ «Веневский ЦО № 1»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (87,1%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МОУ «Веневский ЦО №1», МОУ «Веневский ЦО №2», МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова», МОУ «Гурьевский ЦО им. С.К.Иванчикова» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование только 33,1% педагогов. Стоит отметить, что в МОУ «Анишинская СШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева», МОУ «Бельковский ЦО», МОУ «Гурьевский ЦО им. С.К.Иванчикова», МОУ «Васильевская ОШ», МОУ «Дьяконовская СШ», МОУ «Кукуйский ЦО» нет педагогических работников с высшим педагогическим образованием.

Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МОУ «Бельковский ЦО», МОУ «Васильевская ОШ», МОУ «Мордвесский ЦО им.В.Ф. Романова», МОУ «Рассветская ОШ», МОУ «Оленьковская ОШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МОУ «Бельковский ЦО», МОУ «Веневский ЦО № 1», МОУ «Веневский ЦО № 2» и МОУ «Грицовский ЦО им. Д.С. Сидорова», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Воловский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «Борятинская СОШ» не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Станционная СОШ».

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО 75,9% педагогических работников.

В ДОО нет педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «ЦО п. Волово Тульской области», МКОУ «Дворицкая СОШ» имеют высшее педагогическое образование.

Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Борятинская СОШ», МКОУ «Дворицкая СОШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО.

МО г. Донской

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеет положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МБДОУ «ЦРР-детский сад №14».

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, в МБОУ «ЦО №2», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №15», МБДОУ «ЦРР-детский сад №14».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МБОУ «ЦО № 3», МБОУ «ЦО №4», МБДОУ «Детский сад № 9», МБДОУ «Детский сад № 6», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №29», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 26», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №15», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №18», МБДОУ «ДСКВ № 27», МБДОУ «ДСОВ №17» и МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 3».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию. Исключением является МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №15» и МБДОУ «ДСКВ № 27», где часть опрошенных родителей указали что низко оценивают организации по речевому развитию.

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №29»).

В МБДОУ «Детский сад №2» не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (90,4%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В большинстве образовательных организаций педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с

детьми, кроме МБОУ «ЦО № 3», МБОУ «ЦО №1», МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №4», МБДОУ «Детский сад № 24», МБДОУ «ДСОВ №17».

Высшее педагогическое образование имеют 32,4% педагогических работников. Стоит отметить, что в МБОУ «ЦО №1», МБОУ «ЦО №2 нет педагогических работников с высшим педагогическим образованием.

Самый низкий уровень квалификации педагогов, реализующих ФГОС ДО (без высшей и первой категории) – в МБОУ «ЦО №2», МБДОУ «Детский сад №24», МБДОУ «ДСОВ №17».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБДОУ «Детский сад № 9», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №29», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 26» и МБДОУ «ДСКВ № 27», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Дубенский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Во всех ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКДОУ №1 п.Дубна.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МКОУ Скоморошинская НОШ, МКДОУ детский сад комбинированного вида с. Воскресенское и МКДОУ №1 п. Дубна, где часть опрошенных затруднились при выборе ответа.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО 84,8% педагогических работников.

В МКДОУ №1 п. Дубна, МКДОУ №2 п. Дубна, МКДОУ детский сад комбинированного вида с. Воскресенское некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее профессиональное образование 39,1% педагогов, квалификацию (высшую или первую категорию) – 37% педагогических работников. Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Опоченский ЦО».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКДОУ №1 п.Дубна, где есть родители, которые затруднились ответить.

МО г. Ефремов

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Средняя школа №10», МКДОУ «Детский сад №4 общеразвивающего вида», МКДОУ «Чернятинский детский сад».

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, в МКОУ «Большеплотавская СШ №22», МКОУ «Медведская СШ №17», МКОУ «Мирновская СШ №34», МКДОУ «Шиловский детский сад», МКДОУ «Ясеновский детский сад».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ

«ЦО № 4», МКОУ «ЦО № 5», МКДОУ «Детский сад № 5 комбинированного вида», МКДОУ «Детский сад №21 общеразвивающего вида» и МКДОУ «Ясеновский детский сад».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МКДОУ «Детский сад № 5 комбинированного вида».

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МКДОУ «Детский сад № 5 комбинированного вида»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (96,2%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «ЦО №5», МКДОУ «Военногородской детский сад общеразвивающего вида», МКДОУ «Детский сад № 4 общеразвивающего вида», МКДОУ «Детский сад №5 комбинированного вида», МКДОУ «Детский сад №10 общеразвивающего вида», МКДОУ «Детский сад №16 комбинированного вида», МКДОУ «Детский сад №21 общеразвивающего вида», МКДОУ «Лобановский детский сад», МКДОУ «ЦРР - детский сад №14», МКДОУ «ЦРР - детский сад №13», МКДОУ «Шкилевский детский сад», МКДОУ «Детский сад №23 общеразвивающего вида», МКДОУ «Детский сад №9 компенсирующего вида» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Почти половина педагогических работников имеют высшее педагогическое образование. Стоит отметить, что в МКОУ «Медведская СШ №17», МКОУ «Мирновская СШ №34», МКОУ «Ярославская НШ», МКДОУ «Степнохуторский детский сад», МКДОУ «Первомайский детский сад», МКДОУ «Ступинский детский сад», МКДОУ «Шиловский детский сад», МКДОУ «Шкилевский детский сад» нет педагогических работников с высшим педагогическим образованием.

Самый низкий уровень квалификации педагогов, реализующих ФГОС ДО (без высшей и первой категории) – в МКОУ «Голубоченская СШ №20», МКОУ «Дубровская СШ №21», МКОУ «Козьминская НШ», МКОУ «Мирновская СШ №34», «Павлохуторская СШ №12», МКОУ «Ярославская НШ», МКДОУ «Лобановский детский сад», МКДОУ «Степнохуторский детский сад», МКДОУ «Красинский детский сад», МКДОУ «Ступинский

детский сад», МКДОУ «Чернятинский детский сад», МКДОУ «Шиловский детский сад», МКДОУ «Шкилевский детский сад», МКДОУ «Ясеновский детский сад».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Средняя школа № 10», МКДОУ «Военногородской детский сад общеразвивающего вида» и МКДОУ «Детский сад № 5 комбинированного вида», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Заокский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова», МКДОУ «Заокский детский сад №1» общеразвивающего вида.

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности разработаны в МКОУ «Русятинская ООШ», МКОУ «Александровская ООШ», МКОУ «Бутиковская СОШ», МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова», МКДОУ «Заокский детский сад №3 комбинированного вида» и в МКОУ «Страховская СОШ им.ВД. Поленова».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Александровская ООШ», МКОУ «Бутиковская СОШ» и МКОУ «Страховская СОШ им.ВД. Поленова».

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Большинство педагогических работников (85,7%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Сосновская СОШ», МКДОУ «Заокский детский сад №3 комбинированного вида» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Пахомовская СОШ» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Пахомовская СОШ», МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Страховская СОШ им.ВД. Поленова», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Каменский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности не разработаны в МКОУ «Кадновская СШ», МКОУ «Молчановская СШ», МКОУ «Ситовская ОШ».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Кадновская СШ», МКОУ «Новопетровская СШ» и МКДОУ «Архангельский детский сад «Ромашка».

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКДОУ «Архангельский детский сад «Ромашка» педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование только 18,2% педагогических работников (МКОУ «Каменская ОШ», МКДОУ «Архангельский детский сад «Ромашка», МКДОУ «Архангельский детский сад «Родничок», МКДОУ «Яблоневский детский сад»).

Имеют квалификацию (первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Каменская ОШ», МКОУ «Новопетровская СОШ», МКОУ «Ситовская ОШ», МКДОУ «Архангельский детский сад «Ромашка», МКДОУ «Архангельский детский сад «Родничок».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Ситовская ОШ», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Кимовский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ Львовская СОШ, МКОУ Казановская СОШ, МКДОУ: д/с №9 общеразвивающего вида не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они

получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКДОУ: д/с №2 общеразвивающего вида и МКДОУ: д/с №5 общеразвивающего вида.

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогические работники (98,6%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКДОУ: д/с №12 общеразвивающего вида, МКДОУ д/с №10 комбинированного вида, МКДОУ ЦРР - д/с №17, МКДОУ: д/с №1 общеразвивающего вида, МКДОУ: д/с №14 комбинированного вида, МКДОУ: д/с №15 общеразвивающего вида, МКДОУ: д/с №5 общеразвивающего вида, МКДОУ: д/с №16 комбинированного вида некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ Казановская СОШ, МКДОУ: д/с №9 общеразвивающего вида, МКДОУ: д/с №13 общеразвивающего вида, не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ Казановская СОШ, МКДОУ: д/с №9 общеразвивающего вида.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО.

МО Киреевский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, в МКОУ «Комсомольский ЦО», МКОУ «Оленский ЦО», МКДОУ «Прогрессовский д/с», МКДОУ «Головлинский д/с».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Киреевский центр образования №2», МКОУ «Липковский центр образования № 1», МКОУ «Октябрьский центр образования», МКОУ «Серебряноключевской центр образования», МКДОУ «Болоховский д/с «Улыбка», МКДОУ «Бородинский д/с «Светлячок», МКДОУ «Круглянский д/с» и МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МКОУ «Киреевский центр образования №2» и МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка», где часть опрошенных затруднились при выборе ответа.

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МКОУ «Октябрьский центр образования» и МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка»).

В МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка» не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Большинство педагогических работников (95,7%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «Болоховский центр образования №2», МКОУ «Киреевский ЦО №2», МКДОУ «Болоховский д/с «Улыбка», МКДОУ «Бородинский д/с «Теремок», МКОУ «Октябрьский ЦО», МКДОУ «Киреевский д/с «Светлячок», МКДОУ «Липковский д/с «Теремок», МКДОУ «Приупский д/с», МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Комсомольский ЦО», МКДОУ «Прогрессовский д/с», МКДОУ «Головлинский д/с», МКДОУ «Круглянский д/с» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Комсомольский ЦО», МКОУ «Оленский ЦО», МКОУ «Серебряноключевской центр образования», МКДОУ «Бородинский д/с «Светлячок», МКДОУ «Головлинский д/с», МКДОУ «Круглянский д/с», МКДОУ «Липковский д/с «Колокольчик», МКДОУ «Липковский д/с «Теремок».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Липковский центр образования № 1», МКДОУ «Бородинский д/с «Светлячок», МКДОУ «Круглянский д/с» и МКОУ «Киреевский д/с «Ромашка», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Куркинский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности в МОУ «Шаховская ООШ».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «КСОШ №2» и МОУ Самарская СОШ.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме части опрошенных МКОУ «КСОШ №2».

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МКОУ «КСОШ №2»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО нет педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Михайловская СОШ» имени В.А. Казанского, МОУ «Шаховская ООШ» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МОУ «Ивановская СОШ», МОУ «Шаховская ООШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МОУ Самарская СОШ, где есть родители, которые затруднились ответить.

МО г. Новомосковск

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Правдинский ЦО», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №16», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №22».

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, в МКОУ «ЦО № 24», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «ЦО №10», МКОУ «Правдинский ЦО», МКДОУ «Детский сад №10» д. Холтобино, МКДОУ «Детский сад №29» пос. Коммунаров, МКДОУ «Детский сад №9 «Родничок».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они

получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «ЦО № 24», МБОУ «Центр образования № 23», МБОУ «ЦО № 9», МКОУ «Савинский ЦО», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 38», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 32», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 58», МБДОУ «Детский сад № 57», МБДОУ «Центр развития ребенка «Детский сад № 56», МКДОУ «Детский сад № 34 «Радуга», МКДОУ «Детский сад № 54», МКДОУ «Детский сад № 9 «Родничок» и МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 7» пос. Ширинский.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МКДОУ «Детский сад № 54» и МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 7» пос. Ширинский.

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МБОУ «Центр образования № 23» и МБДОУ «Детский сад № 57»).

В МБОУ «Центр образования № 23», МБОУ «Центр образования № 11», МБДОУ «Детский сад № 41», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 51», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 33 не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Большинство педагогических работников (90,1%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В 60% ДОО педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

В МКОУ «Гремячевский ЦО», МКДОУ «Детский сад № 10» д. Холтобино нет педагогических работников с высшим педагогическим образованием.

Самый низкий уровень квалификации педагогов, реализующих ФГОС ДО (без высшей и первой категории) – в МКОУ «ЦО №10», МБОУ «ЦО №11», МКОУ «Правдинский ЦО», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 22», МКДОУ «Детский сад №10» д. Холтобино, МКДОУ «Детский сад №29» пос. Коммунаров.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБДОУ «Детский сад № 50», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 28», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 25», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 32», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 59», МБДОУ «ЦРР - Детский сад № 37», МБДОУ «Детский сад № 57», МКДОУ «Детский сад № 34 «Радуга», МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 7» пос. Ширинский, где есть родители, которые затруднились ответить.

МО р.п. Новогуровский

Образовательная организация имеет в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

В ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Большинство родителей (законных представителей) отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, 12,5% родителей от числа опрошенных.

Практически все опрошенные (97,5%) родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, частично медицинское обслуживание и питание.

В ДОО руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО нет педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование 36,4% педагогических работников, квалификацию (высшую или первую категорию) – 59,1% педагогов.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены почти все (97,5%) опрошенные родители (законные представители) ДОО.

МО Одоевский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Апухтинская ООШ», МКОУ «Говоренковская ООШ».

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, разработаны в МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского», МКОУ «Сомовская ООШ», МКОУ «Стрелецкая ООШ».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского».

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Большинство педагогических работников (95,2%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО нет педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Говоренковская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского» имеют высшее педагогическое образование.

Имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Апухтинская ООШ», МКОУ «Говоренковская ООШ», МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Рылёвская СОШ», МКОУ «Сомовская ООШ», МКОУ «Стрелецкая ООШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Одоевская СОШ имени В.Д. Успенского», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Плавский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МБДОУ «ЦРР - детский сад «Теремок».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МБОУ «Центр образования № 2», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида «Пчёлка», МБДОУ «ЦРР - детский сад «Теремок» и МБДОУ Детский сад п. Молочные Дворы.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида «Пчёлка».

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

Большинство педагогических работников (95,3%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МБДОУ «Детский сад «Радуга», МБДОУ «Детский сад «Улыбка», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида «Пчёлка», МБДОУ «ЦРР - детский сад «Теремок», МБДОУ «ЦРРДС «Берёзка» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

В МБОУ «Центр образования № 1», МБОУ «Центр образования № 4», МБДОУ «Детский сад «Радуга», МБДОУ «Детский сад «Родничок», МБДОУ «Детский сад «Улыбка», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №1», МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида «Пчёлка», МБДОУ «ЦРР - детский сад «Теремок», МБДОУ ЦРРДС «Берёзка», МБДОУ Детский сад п. Молочные Дворы некоторые педагогические работники, имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №3», МБДОУ «Детский сад «Малыш» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №3», МБОУ «ЦО №4».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБОУ «Центр образования № 2», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Суворовский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ Новочерепетская СОШ ЦО, МКДОУ д/с №6 «Золотой ключик».

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МКОУ «Ханинская СОШ», МКОУ Новочерепетская СОШ ЦО, МКДОУ д/с № 6 «Золотой ключик».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по

повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Агеевская СОШ № 3 (ЦО)», МКОУ «Черепетская СОШ ЦО им. Н.К. Аносова», МКОУ СОШ №1 ЦО г. Суворова (МКДОУ №1 «Радуга») и МКДОУ д/с №5 «Колокольчик».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме некоторых опрошенных МКОУ «Агеевская СОШ № 3 (ЦО)».

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения. (МБДОУ - детский сад №5 «Почемучка» комбинированного вида МКДОУ д/с №5 «Колокольчик»).

В МБОУ «Гимназия (ЦО) г. Суворова» не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

В МБОУ «СОШ №5 (ЦО) г.Суворова», МКОУ «Агеевская СОШ № 3 (ЦО)», МБДОУ - детский сад №5 «Почемучка» комбинированного вида некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Ханинская СОШ», МКОУ Новочерепетская СОШ ЦО (МКДОУ д/с с. Рождествено), МКДОУ д/с п. Северо-Агеевский не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Чекалинская СОШ ЦО им.А.П. Чекалина», МКДОУ д/с №5 «Колокольчик», МКДОУ д/с п.Збродовский, МКДОУ д/с п.Северо-Агеевский.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Агеевская СОШ № 3 (ЦО)», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО п.г.т.Славный

Образовательная организация имеет в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

В ДОО не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Большинство родителей (законных представителей) отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, 16,7% родителей от числа опрошенных.

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

В ДОО руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В ДОО нет педагогических работников, имеющих квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование 37,5% педагогических работников, квалификацию (первую категорию) – 12,5% педагогов.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО.

МО Тепло-Огаревский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Красногвардейская СОШ».

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МКОУ «Красногвардейская СОШ», МКОУ «Покровская СОШ», МКОУ Волчьедубравская СОШ.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКДОУ «Детский сад №3 п. Теплое».

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогических работников (72,3%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «Садоводческая НОШ», МКОУ Волчье-Дубравская СОШ, МКДОУ «Детский сад №1 п.Теплое», МКДОУ «Детский сад №3 п.Теплое» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Красногвардейская СОШ», МКОУ «Мининская ООШ», МКОУ «Покровская СОШ», МКОУ «Садоводческая НОШ» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКОУ «Красногвардейская СОШ», МКОУ «Мининская ООШ».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО.

МО г. Тула

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МБОУ «ЦО №18», МБОУ «ЦО №40»,

МБОУ «ЦО №52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО №53 им. Л.Н. Толстого», МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №39», МБОУ «ЦО №43».

Не разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, в МБОУ «ЦО №55», МБОУ ЦО №8.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МБОУ «ЦО№36», МБОУ «ЦО № 14», МБОУ «ЦО № 4», МБОУ «ЦО № 9», МБОУ «ЦО №1 имени Героя России Горшкова Д.Е.», МБОУ «ЦО №42», МБОУ «ЦО № 18», МБОУ «ЦО № 35», МБОУ «ЦО № 54», МБОУ «ЦО № 6», МБОУ «ЦО №31», МБОУ «ЦО №5», МБОУ «ЦО № 20», МБОУ «ЦО № 24», МБОУ «ЦО № 26», МБОУ «ЦО № 27», МБОУ «ЦО № 3», МБОУ «ЦО № 40», МБОУ «ЦО № 46», МБОУ «ЦО № 47», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО № 53 им. Л.Н. Толстого», МБОУ «ЦО № 55», МБОУ «ЦО №10» имени А.В.Чернова, МБОУ «ЦО №12», МБОУ «ЦО №13 имени Е.Н. Волкова», МБОУ «ЦО №15», МБОУ «ЦО №16», МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №25», МБОУ «ЦО №28», МБОУ «ЦО №33», МБОУ «ЦО №34», МБОУ «ЦО №39», МБОУ «ЦО №51», МБОУ «ЦО№22-Лицей искусств», МБОУ «ЦО-гимназия № 1», МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего», МБОУ «ЦО № 29», МБОУ «ЦО № 37», МБОУ «ЦО № 7», МБОУ «ЦО №32», МБОУ «ЦО № 48», МБОУ «ЦО №49», МАДОУ -детский сад «Алёнушка», МБДОУ «Црр - д/с № 3» и МБДОУ № 24-детский сад компенсирующего вида.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МБОУ «ЦО №31», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО №33», МБОУ «ЦО №39», МБОУ «ЦО №51», МБОУ «ЦО№22-Лицей искусств» и МБОУ «ЦО №49», где часть родителей оценивают деятельность ДОО по выше перечисленным направлениям – недостаточной (низко).

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МБОУ «ЦО № 14», МБОУ «ЦО № 4», МБОУ «ЦО № 9», МБОУ «ЦО № 54», МБОУ «ЦО №31», МБОУ «ЦО № 3», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО № 55», МБОУ «ЦО №12», МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №25»,

МБОУ «ЦО №39», МБОУ «ЦО №51», МБОУ «ЦО № 37», МБОУ «ЦО №32»).

В МБОУ «ЦО № 9», МБОУ «ЦО №42», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина» МБОУ «ЦО №51», МБДОУ №143 не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Большинство педагогических работников (84,4%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО. Однако стоит отметить, что в МБОУ «ЦО № 14» и МБОУ «ЦО №57» прошли повышение квалификации/ переподготовку в соответствии с ФГОС ДО менее 20% педагогических работников.

В более 80,3% образовательных организаций некоторые педагогические работники, имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее педагогическое образование почти половина (50,5%) педагогических работников, квалификацию – 37,4% педагогов. Не имеют квалификации (без высшей и первой категории) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МБОУ «ЦО №47», МБОУ «ЦО №50», МБОУ «ЦО №51», МБОУ «ЦО № 56».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБОУ «ЦО № 4», МБОУ «ЦО № 9», МБОУ «ЦО №1 имени Героя России Горшкова Д.Е.», МБОУ «ЦО № 18», МБОУ «ЦО № 54», МБОУ «ЦО № 6», МБОУ «ЦО №31», МБОУ «ЦО №5», МБОУ «ЦО № 19», МБОУ «ЦО № 20», МБОУ «ЦО № 24», МБОУ «ЦО № 27», МБОУ «ЦО № 3», МБОУ «ЦО № 40», МБОУ «ЦО № 52 им. В. В. Лапина», МБОУ «ЦО № 53 им. Л.Н. Толстого», МБОУ «ЦО №12», МБОУ «ЦО №13 имени Е.Н. Волкова», МБОУ «ЦО №15», МБОУ «ЦО №2», МБОУ «ЦО №25», МБОУ «ЦО №28», МБОУ «ЦО №33», МБОУ «ЦО №34», МБОУ «ЦО №39», МБОУ «ЦО №21», МБОУ «ЦО №22-Лицей искусств», МБОУ ЦО №58 «Поколение будущего», МБОУ «ЦО № 29», МБОУ «ЦО № 37», МБОУ «ЦО № 7», МБОУ «ЦО №49», МБДОУ «Црр - д/с № 3», МБДОУ «ЦРР - Д/С №2», МБДОУ № 24-детский сад компенсирующего вида, где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Узловский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МКОУ «ЦО Люторический», МКОУ «ЦО Бестужевский», МКОУ «ЦО Смородинский».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Центр образование № 14», МДОУ детский сад комбинированного вида №17 и МКДОУ детский сад комбинированного вида № 10.

Все опрошенные родители (законные представители) высоко или средне оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию.

Подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения. (МКДОУ детский сад комбинированного вида № 10).

В МДОУ центр развития ребенка - детский сад № 20, МКДОУ детский сад комбинированного вида № 5 руководящие работники не прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

В МДОУ детский сад общеразвивающего вида №37, МДОУ ЦРР - детский сад №20, МДОУ ЦРР - детский сад №21, МДОУ детский сад комбинированного вида №17, МДОУ детский сад общеразвивающего вида №25, МДОУ детский сад общеразвивающего вида №46, МДОУ ЦРР - детский сад №14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад №3, МКДОУ детский сад №9, МКДОУ детский сад комбинированного вида №10, МКДОУ детский сад комбинированного вида №5, МКДОУ детский сад комбинированного вида №6, МКДОУ детский сад комбинированного вида №19 некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «ЦО Люторический», МКОУ «ЦО Бестужевский», МКДОУ детский сад №7 не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МБОУ «ЦО №4», МКОУ «ЦО Акимов-Ильинский», МКОУ «ЦО Люторический», МКОУ «ЦО Фёдоровский», МКОУ «ЦО №14», МКОУ «ЦО №12», МКОУ «ЦО Бестужевский», МДОУ детский сад № 28 общеразвивающего вида, МКДОУ детский сад №26, МКДОУ детский сад №35.

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МДОУ детский сад комбинированного вида №17 и МКДОУ детский сад комбинированного вида № 10, где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Чернский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МКОУ «Спартакoвская СОШ, МКДОУ «Полтевский детский сад», МКДОУ «Скуратовский детский сад».

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МКОУ «Липицкая СОШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКДОУ «Полтевский детский сад», МКДОУ «Поповский детский сад», МКДОУ «Скуратовский детский сад».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МКОУ «Архангельская СОШ», МКОУ «Синегубовская ООШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКДОУ «Детский сад п. им. М. Горького» и МКДОУ «Полтевский детский сад».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МКОУ «Спартакoвская СОШ», где часть опрошенных затруднилась с выбором ответа.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогических работников (98,2%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МКОУ «Архангельская СОШ», МКДОУ «Детский сад №3», МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №1 п. Чернь», МКДОУ «Крестовский детский сад» некоторые педагогические работники, имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МКОУ «Липицкая СОШ», МКОУ «Архангельская СОШ», МКДОУ «Детский сад №3», МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №1 п. Чернь», МКДОУ «Поповский детский сад», МКДОУ «Скуратовский детский сад» имеют высшее педагогическое образование.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МКДОУ «Детский сад п. им. М. Горького», МКДОУ «Крестовский детский сад», МКДОУ «Подгорный детский сад», МКДОУ «Полтевский детский сад», МКДОУ «Поповский детский сад».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МКОУ «Архангельская СОШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ» и МКДОУ «Детский сад п. им. М. Горького», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Щекинский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Не имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО в МБОУ «Лазаревская СШ №26», МАДОУ «ЦРР-детский сад №32».

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности, не разработаны в МБОУ «Лазаревская СШ №26», МБОУ «Царевская ОШ №41», МБОУ «Юбилейная ОШ №43».

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они

получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16» и МДОУ Детский сад №9.

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме МДОУ «Детский сад №13», где часть опрошенных затруднились при выборе ответа.

Родители (законные представители) всех ДОО высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и частично питание.

В МБОУ «Пришненская средняя школа №27» не все руководящие работники прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Практически все педагогических работников (99,8%) прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МБОУ «Гимназия № 1 -Центр образования», МБОУ «Средняя школа №16 - ЦО р.п. Первомайский», МБОУ «Царевская ОШ №41», МБОУ «Крапивенская СШ №24 им. Героя Советского Союза Д.А. Зайцева - ЦО с.Крапивна», МБОУ ОШ №23, МАДОУ «ЦРР-детский сад №32», МДОУ «Детский сад № 22, МДОУ «Детский сад №28», МДОУ «Детский сад №45», МДОУ «Детский сад №7», МДОУ «Детский сад комбинированного вида №27», МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16», МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №30», МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №1», МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №2», МДОУ «Лазаревский детский сад общеразвивающего вида №49», МДОУ «Советский детский сад № 38», МДОУ «Советский детский сад № 40», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 6», МДОУ Детский сад №25, МДОУ Детский сад №9, МДОУ Огаревский детский сад № 43 некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Педагогические работники МБОУ «Сороченская ОШ №40», МБОУ «Царевская ОШ №41», МБОУ ОШ № 23, МОУ «Селивановская СШ №28 - ЦО с. Селиваново» не имеют высшего педагогического образования.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МБОУ «Сороченская основная школа №40», МБОУ «Царевская ОШ №41», МБОУ «Юбилейная ОШ №43», МБОУ ОШ №23, МБОУ «Крапивенская средняя школа №24 им.

Героя Советского Союза Д.А. Зайцева-Центр образования с.Крапивна», МОУ «Селивановская СШ №28 - ЦО с. Селиваново».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МБОУ «Средняя школа № 16 - Центр образования р.п. Первомайский», МБОУ «Крапивенская средняя школа №24 им. Героя Советского Союза Д.А. Зайцева-Центр образования с.Крапивна», МДОУ «Детский сад №13» и МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16», где есть родители, которые затруднились ответить.

МО Ясногорский район

Все образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, имеют в наличии утвержденную основную образовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО.

Все ДОО имеют положения о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

Во всех ДОО разработаны индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих особые образовательные потребности.

Родители (законные представители) большинства ДОО отметили, что на родительских собраниях и сайте образовательной организации они получают информацию о процедурах управления качества образования в дошкольных образовательных организациях и о плане мероприятий по повышению качества образования, но есть и исключения, а именно в МОУ «Центр образования №1», МОУ «Центр образования №2», МОУ «Центр образования Тайдаковский» и МДОУ «Детский сад №7 комбинированного вида».

Практически все опрошенные родители (законные представители) высоко оценивают деятельность образовательных организаций, а именно по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию, кроме некоторых опрошенных МОУ «Центр образования №1» и МОУ «Центр образования №2».

подавляющее большинство родителей (законных представителей) высоко оценивают в образовательной организации санитарно-гигиенические условия, медицинское обслуживание и питание, но есть и исключения (МОУ «Центр образования №1» и МОУ «Центр образования №2»).

Все руководящие работники дошкольных образовательных организаций прошли повышение квалификации в соответствии с ФГОС ДО.

Все педагогические работники прошли повышение квалификации/переподготовку в соответствии с ФГОС ДО.

В МОУ «Архангельская средняя школа имени Д.В.Пилюгина», МОУ «Санталовская средняя школа», МОУ «ЦО №1», МОУ «ЦО №2», МОУ «Центр образования Ревякинский», МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №5» некоторые педагогические работники имеют квалификацию для проведения коррекционной работы с детьми.

Имеют высшее профессиональное образование только 35% педагогов.

Не имеют квалификацию (высшую или первую категорию) педагогические работники, реализующие ФГОС ДО – в МОУ «Архангельская СШ имени Д.В.Пилюгина», МОУ «Санталовская СШ», МОУ «ЦО Иваньковский», МОУ «ЦО Тайдаковский», МДОУ «Детский сад компенсирующего вида №2».

В целом качеством услуг, оказываемых образовательной организацией ребенку полностью или частично удовлетворены все опрошенные родители (законные представители) ДОО, за исключением МОУ «Центр образования №1», МДОУ «Детский сад №7 комбинированного вида» и МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №5», где есть родители, которые затруднились ответить.